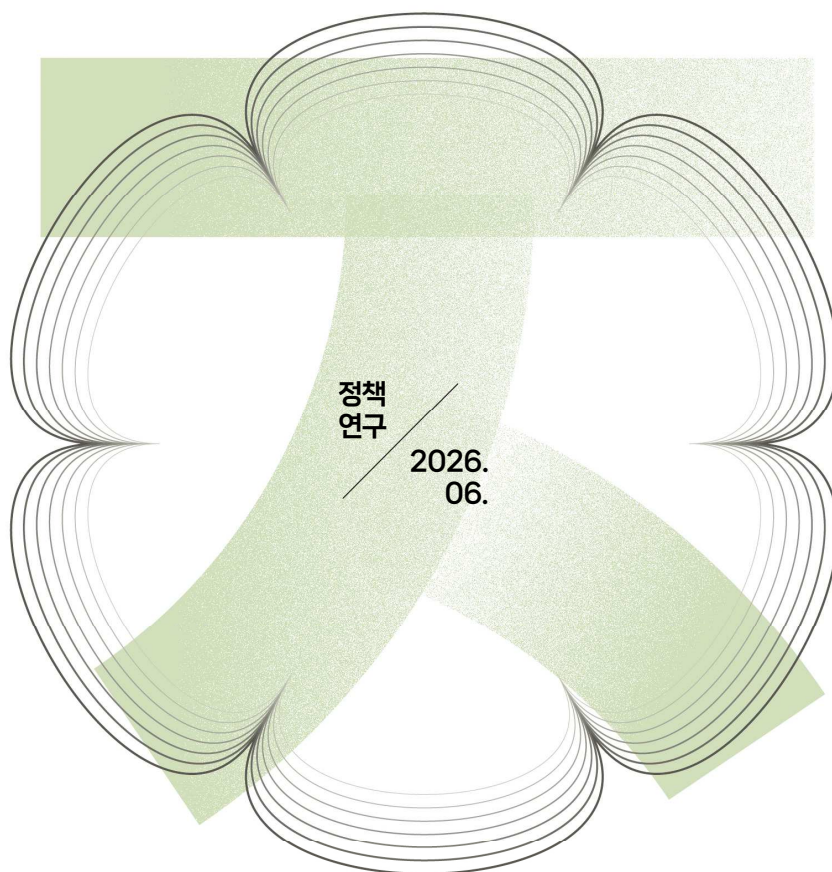


● ● ● 정책연구 2026-01

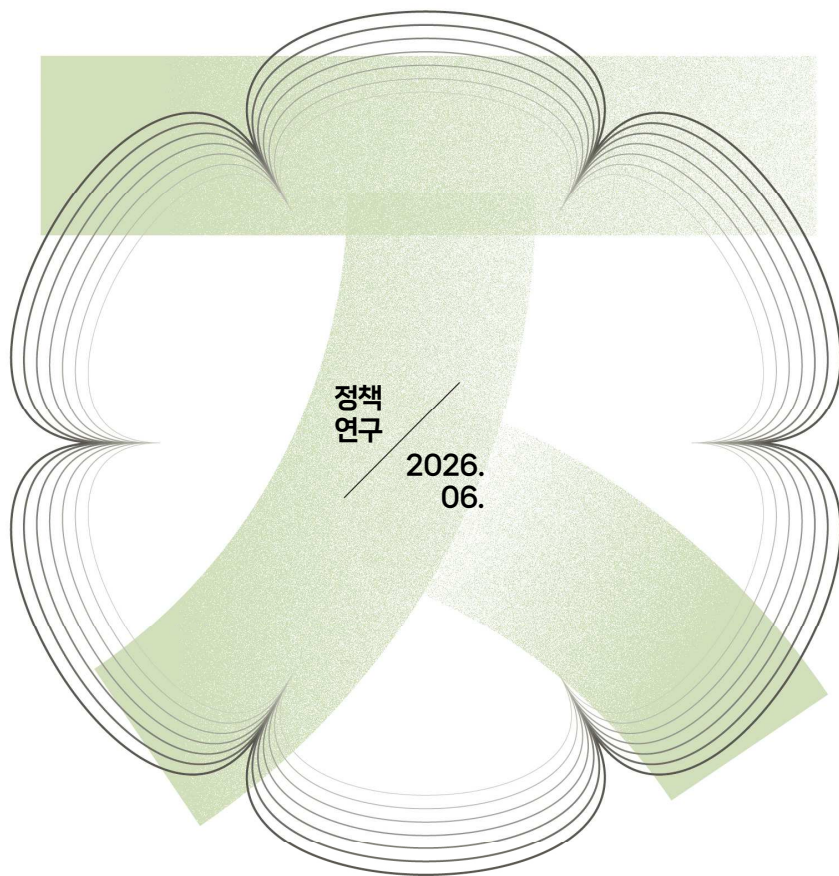
김해시 반려동물 문화센터 건립 타당성 조사 및 기본계획

강길주·이연정



김해시 반려동물 문화센터 건립 타당성 조사 및 기본계획

강길주·이연정



연구진 profile

강길주	• 연구책임 • 경제산업연구부 연구위원
이연정	• 공동연구 • 경제산업연구부 연구위원

■ **반려동물의 인식 변화와 공공인프라의 필요성**

- 반려동물은 생활 동반자로 인식되고 있으며, 반려동물 정책도 동물 복지, 책임 있는 양육 문화, 반려인과 비반려인의 공존문화 조성 중심으로 확대되고 있음
- 김해시는 반려동물 양육가구 증가 등으로 관련 정책 수요가 높은 도시로 볼 수 있으나, 교육·상담·문화·놀이·입양 지원 등 공공성 기반 거점 시설은 부족한 현실임

■ **반려동물 문화센터 수요 및 사업 추진 여건**

- 김해시 반려동물 문화센터 조성은 정책적·수요적·입지적·경제적 측면에서 추진 필요성이 확인되고 있음
- 시민 인식조사 결과, 반려동물 문화센터 조성 시 월 1회 이상 이용하겠다는 응답이 67.8%로 나타남
- 입지 측면에서는 김해시 어방동 984-48번지 분산성공원 일원이 후보지로 검토되었으며, 해당 부지는 김해가야테마파크, 분산산 공원, 김해대명파크 등 기존 관광·공원·반려동물 인프라와 연계할 수 있음
- 경제성 분석에서는 잠재수요 20,000명 기준 편익비용(B/C)비율이 1.29로 타당성이 있는 것으로 분석됨

■ **반려친화 도시 구현을 위한 조성 방향**

- “사람과 동물이 함께하는 반려친화 도시 김해”를 실현하기 위한 복합 공공거점시설로서, 지상 3층, 연면적 2,250㎡ 규모로 계획함
- 반려문화 교육, 펫티켓, 생명존중 교육, 유기동물 입양 홍보 및 상담 등 반려인 커뮤니티 프로그램을 운영함
- 운영 방식은 직접 운영을 통해 공공성이 높은 교육·상담·복지·입양 지원 기능에 중점을 두고자 함
- 김해대명파크 연계 및 전문 교육, 창업 연계 과정 등 운영을 통해 김해시 반려동물 정책의 대표 거점으로 구축하고자 함

I	서론	1
1.	연구 배경 및 목적	1
2.	연구 범위 및 방법	3
II	반려동물 정책 환경 및 이론적 고찰	4
1.	반려동물 및 동물복지 개념 정립	4
2.	국내 정책 및 제도 환경 분석	5
3.	반려동물 및 관련 산업 현황	9
4.	반려동물 복지 시설의 역할과 기능	12
III	김해시 반려동물 현황 및 정책 여건 분석	14
1.	김해시 일반현황 및 지리적 특징	14
2.	김해시 반려동물 현황	23
3.	김해시 동물복지 정책 실태	27
4.	정책 현안 도출	30
IV	반려동물 문화센터 인식 및 수요 분석	32
1.	시민 인식 설문조사 개요	32
2.	시민 인식 설문조사 결과	36
V	국내 우수사례 분석 및 시사점	64
1.	국내 반려동물 문화센터 조성 사례	64
2.	시사점	68

VI 반려동물 문화센터 건립 기본 구상	70
1. 건립 목표 및 추진 방향	70
2. 핵심 기능 정의 및 공간 배치 방향	72
3. 주요 프로그램 운영 계획	75
VII 입지 선정 및 시설 규모 산정	78
1. 입지 선정 기준 설정	78
2. 김해시 반려동물 문화센터 건립 후보지 검토	81
3. 김해시 반려동물 문화센터 시설 규모 산정	89
VIII 반려동물 문화센터 건립 타당성 및 효과 분석	94
1. 법·제도적 타당성 분석	94
2. 경제성 분석	97
IX 사업 추진 계획 및 운영 방안	110
1. 자원 조달 계획	110
2. 운영 방식 및 조직 구성 검토	112
3. 운영 프로그램 제안	116
X 결론 및 정책 제언	120
1. 결론	120
2. 정책 제언	124
참고문헌	126

I 서론

1 | 연구 배경 및 목적

1) 연구 배경

- 최근 반려동물에 대한 인식은 소유와 관리의 대상에서 가족 구성원 또는 생활 동반자로 변화하고 있음
- 이에 따라 반려동물 정책은 보호·관리 중심에서 복지·공존·책임 있는 양육 문화 조성으로 확대되고 있는 추세임
- 반려동물 정책은 과거의 유기동물 보호와 민원 처리 중심에서 벗어나, 반려인과 비반려인이 함께 살아가는 공존 문화 조성 중심으로 확대되고 있음
- 이에 따라 교육, 상담, 책임 있는 입양 문화 확산, 생명존중 인식 제고, 갈등 예방 등이 주요 정책 과제로 부상하고 있으며, 지속가능한 반려문화 조성이 중요해지고 있음
- 특히 최근 동물보호법의 전부 개정(2024년 시행)과 「개의 식용 목적의 사육·도살 및 유통 등 종식에 관한 특별법」 시행 등으로 중앙정부와 지방자치단체의 동물복지에 대한 법적 책무와 행정 역할이 강화됨
- 「동물보호법」 제6조에 근거, 농림축산식품부를 중심으로 동물복지 종합계획을 수립하여 시행하고 있으며, 「제3차 동물복지 종합계획(2025~2029)」을 통해 반려동물 연관산업 및 제도 정비, 유기동물 보호 및 관리 수준 제고, 농장 동물 복지 및 윤리적 소비 확산 등의 정책을 추진하고 있음
- 다변화된 정책 수요 측면에서는 반려견 산책, 놀이터, 소음, 배변처리, 목줄 착용, 유기동물 처리 및 입양 문화 확산, 맹견 관리 등으로 확대되고 있음
- 김해시 통계에 따르면 2025년 12월 기준으로 65,573가구(전체 가구의 약 27.5%)에서 83,803마리의 반려동물을 양육하는 것으로 추정되며, 경남 내 반려동물 관련 수요가 높은 도시로 볼 수 있음
- 김해시는 반려동물 정책 환경 변화에 대응하기 위하여 최근 반려견 전용 놀이터인 ‘김해댕댕파크’를 조성하는 등 반려동물 친화 기반을 확충하고 있음

- 하지만 반려동물 시설 대부분이 민간 서비스업(동물병원, 동물 미용업)에 치중되어 있고, 반려동물 양육 가구 증가에 비해 반려동물 공공복지 수요를 반영하는 교육·문화·상담·놀이 인프라 등 거점 시설이 부족한 현실임
- 향후에는 유기동물 관리, 입양문화 확산, 생활민원 대응, 반려동물 관련 산업 성장 등과 연계한 정책 추진 필요성이 커질 것으로 예상됨
- 따라서 반려동물과 반려인, 비반려인이 지역사회 안에서 공존하고, 생활 갈등을 완화 및 올바른 반려문화 확산을 지원하기 위해 반려동물 문화센터 건립에 대한 검토가 필요함

2) 연구 목적

- 본 연구의 목적은 김해시 반려동물 문화센터 건립의 필요성과 타당성을 검토하고, 지역 여건에 부합하는 시설 기능, 공간구성, 운영 방식 및 추진 전략을 수립하고자 함
- 이를 위해 첫째, 반려동물 정책 환경 변화 검토와 반려동물 공공복지 인프라 구축에 대한 인식 조사 등을 통해 반려동물 문화센터 건립 필요성을 도출함
- 둘째, 김해시 반려동물 양육 현황, 지자체 반려동물 문화센터 사례 등을 분석하여 지역 여건에 적합한 시설 수요를 파악하고 김해시에 적용 가능한 공간구성, 프로그램, 운영 방식을 도출함
- 셋째, 반려동물 문화센터 입지 여건, 시설 및 규모 산정, 운영 방식 등을 포함한 타당성 분석과 추진 전략 로드맵을 수립함
- 따라서 김해시의 여건에 부합하는 ‘반려동물 문화센터’ 건립의 정책적·행정적 타당성을 면밀히 검토하여 반려동물과 반려인이 함께 누릴 수 있는 공공복지 인프라의 추진 방향을 제시하고자 함

2 | 연구 범위 및 방법

1) 연구 범위

- 시간적 범위 : 2026~2030년
 - 김해시 반려동물 문화센터 건립을 위한 기본계획 수립, 행정절차, 재원 확보, 조성 및 초기 운영체계 구축 등을 포함하는 사업 추진 기간을 설정함
- 공간적 범위 : 김해시 전역
- 주요 연구 내용
 - 김해시 반려동물 양육 환경 및 행정 현황 분석
 - 반려동물 문화센터 개념 및 국내 사례 분석
 - 기능적 공간 구성 및 핵심 프로그램 설계
 - 입지 선정 기준 및 법적 타당성 검토
 - 경제성 및 정책 타당성 분석
 - 시설 규모 산정 및 재원 조달 계획
 - 반려동물 문화센터 건립 추진 방향

2) 연구 방법

- 문헌 조사 및 사례 분석
 - 반려동물 문화센터 운영 현황 및 주요 사례에 대한 자료 분석
 - 타 지자체 반려동물 문화센터 운영 관련 현장 조사
 - 법적·제도적 타당성 분석
 - 반려동물 문화센터 건립 방향 및 운영 모델 도출
- 설문조사
 - 반려동물 문화센터 건립 수요 및 인식 조사
- 전문가 자문 및 관계자 인터뷰
 - 관련 분야 종사자 및 전문가 등 자문

Ⅱ 반려동물 정책 환경 및 이론적 고찰

1 | 반려동물 및 동물복지 개념 정립

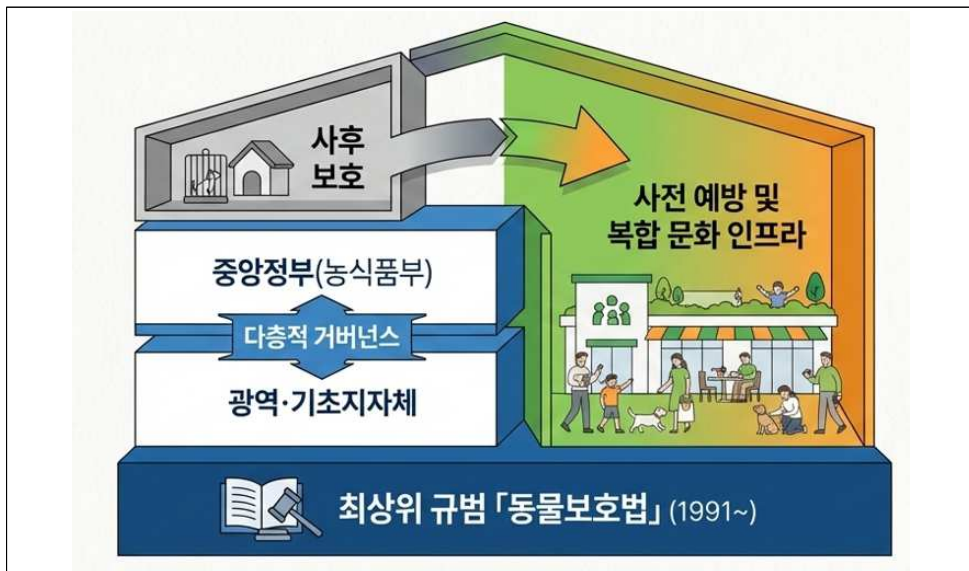
- 반려동물의 사전적 의미는 사람이 정서적으로 의지하고자 가까이 두고 기르는 동물로써, 개, 고양이, 새 따위를 의미함
 - 인간의 즐거움을 위한 도구의 개념인 ‘애완동물(Pet)’ 중심에서, 사람과 정서적으로 교감하고 생활하는 ‘반려동물(Companion Animal)’로 전환됨
- 반려동물은 표준국어대사전 표제어이며, 2007년 개정된 동물보호법에서 반려동물 용어의 사용으로 국내 제도권 및 생활에서 널리 사용되고 있음
- 최근 동물보호법의 고도화 및 민법 개정을 위해 "동물은 물건이 아니다"라는 조항(민법 제98조의2) 신설이 추진되고 있음
 - 법무부 민법 개정안 입법예고(2021.7), 동물보호법 개정(2024.1) 등을 통해 동물의 생명 보호 및 복지 증진의 가치를 향상하고자 하는 근본적인 변화가 나타나고 있음
- 동물복지는 동물의 생애주기 동안 신체적·정신적 삶의 질을 관리하는 것을 의미하며, 단순 학대 방지나 보호의 개념을 초월함
 - 과거 동물복지는 생존 보장, 학대 금지의 관점에서 유기동물, 반려견 위주를 대상으로 개인의 도덕적 문제로 여겨졌으나, 현재는 동물의 행복 증진과 존중의 관점으로 사회적 시스템 및 법적 의무로 전환되고 있음
- 현재 정부에서는 「동물보호법」에 근거하여, 농림축산식품부를 중심으로 동물복지 종합계획을 수립하여 시행하고 있음
 - 「제3차 동물복지 종합계획(2025~2029)」을 통해, 반려동물 연관 산업 및 제도 정비, 유기동물 보호 및 관리 수준 제고, 농장 동물복지 및 윤리적 소비 확산 등 정책을 추진하고 있음
- 동물은 소유물 또는 단순 보호 대상이 아니라, 생명 존중으로의 가치 전환이 핵심이라고 할 수 있음. 이를 통해 동물과 인간, 환경이 공존하며 행복을 추구하는 원 웰페어(One-Welfare)¹⁾로 전환되고 있음

1) 2016년 세계동물보건기구(WOAH)가 제시한 동물과 인간의 복지, 환경이 하나로 연결되는 개념을 뜻함

2 | 국내 정책 및 제도 환경 분석

1) 정책 및 제도의 구조

- 국내 반려동물 관련 정책은 실정법으로 「동물보호법」을 최상위 규범으로 정하고 있음
 - 1991년 신규 제정된 동물보호법은 단순 보호에서 복지 증진 방향으로 여러 차례 개정되었음
- 정책은 「동물보호법」을 근거로 하여, 중앙정부(농림축산식품부)의 중장기 종합계획, 광역 및 기초지자체의 지역 정책으로 이어지는 다층적 체계를 형성하고 있음
 - 이러한 정책 구조는 반려동물이 단순 보호 대상을 넘어 복지 차원에서 법적 의무 이행과 국가정책의 분야로 적용됨을 나타냄
- 최근의 정책 흐름은 반려동물의 사후 보호 중심에서 사전 예방 중심으로 입양교육, 유기방지 인프라 구축 등에 집중하고 있음. 또한 단순 보호 시설의 구축에서 복합 문화·교육·산업의 지원이 결합된 인프라 거점화로 정책의 전환기에 있음



자료) Google NotebookLM(2026.4.9. 반려동물 정책 체계 생성)

(그림 2-1) 반려동물 정책 체계

2) 실정법 기반의 제도적 요구 확대

○ 지방자치단체의 책무 확대

- 「동물보호법」 제4조에 따라, 지방자치단체가 동물의 구조·보호뿐만 아니라 학대 방지, 복지 증진 등을 위한 시책을 수립하고 시행해야 할 의무를 명시하고 있음
- 또한 「동물보호법」 제8조에는, 시·도지사는 동물복지위원회 등을 설치 운영하여 동물복지계획의 수립 및 동물의 적정한 보호·관리에 관한 정책을 추진할 수 있도록 함

○ 동물보호센터의 기능 확장을 통한 교육·문화 기능의 법제화

- 「동물보호법」 제35조 3항에 따라, 동물보호센터의 업무는 반려동물사육 및 유기동물 발생 예방 교육, 동물보호 홍보 등의 업무를 명시적으로 포함하고 있음

○ 신규 제도 도입 확대 및 정책 패러다임 변화

- 「동물보호법」 제18조 및 제24조, 동법 시행령 제12조의 3, 동법 시행규칙 제12조의 4 관련하여, 맹견 사육 허가과 개의 기질 평가 제도 도입 등을 통한 사육 안전성을 높임
- 「동물보호법」 제44조, 「동물보호법 시행규칙」 제27조 관련, 소유자가 사육을 포기할 수밖에 없는 불가피한 사유 발생 시 지방자치단체 중심의 선제적 보호 의무를 강화함

○ 정책 패러다임 변화

- 농림축산식품부의 「제3차 동물복지 종합계획(2025~2029)」 따르면, '사람과 동물이 모두 행복한 동물복지 선진국'을 비전으로 4대 핵심 축(학대·유기 예방, 인프라 확충, 반려문화 확산, 산업 육성)을 설정하고 있음
- 단순 보호정책에서 유기동물의 감소와 인프라 확충 등 사전 예방적 정책과 함께 동물 의료체계의 정비와 관련 산업 고도화를 추진하고자 함
- 펫푸드와 펫테크 등 고부가가치 산업의 성장을 지원하고, 성숙한 반려문화의 확산과 공존의 가치 실현을 위해 동물보호의 날(10월 4일)을 지정, 동물복지의 정규 교육과정 도입 등을 추진함
- 동물 관련 산업 및 정책의 추진 기반 구축을 위해 동물 의료 정보 표준화 및 의료정보 인프라의 구축을 추진함

<표 2-1> 동물보호법 주요 내용

구분	주요 관련 내용
법률	제4조(국가·지방자치단체 및 국민의 책무) ① 국가와 지방자치단체는 동물학대 방지 등 동물을 적정하게 보호·관리하기 위하여 필요한 시책을 수립·시행하여야 한다. ② 국가와 지방자치단체는 제1항에 따른 책무를 다하기 위하여 필요한 인력·예산 등을 확보하도록 노력하여야 하며, 국가는 동물의 적정한 보호·관리, 복지업무 추진을 위하여 지방자치단체에 필요한 사업비의 전부 또는 일부를 예산의 범위에서 지원할 수 있다. ③ 국가와 지방자치단체는 대통령령으로 정하는 민간단체에 동물보호운동이나 그 밖에 이와 관련된 활동을 권장하거나 필요한 지원을 할 수 있으며, 국민에게 동물의 적정한 보호·관리의 방법 등을 알리기 위하여 노력하여야 한다. ④ 국가와 지방자치단체는 「초·중등교육법」 제2조에 따른 학교에 재학 중인 학생이 동물의 보호·복지 등에 관한 사항을 교육받을 수 있도록 동물보호교육을 활성화하기 위하여 노력하여야 한다.<신설 2023. 6. 20.> ⑤ 국가와 지방자치단체는 제4항에 따른 교육을 활성화하기 위하여 예산의 범위에서 지원할 수 있다.<신설 2023. 6. 20.> ⑥ 모든 국민은 동물을 보호하기 위한 국가와 지방자치단체의 시책에 적극 협조하는 등 동물의 보호를 위하여 노력하여야 한다.<개정 2023. 6. 20.> ⑦ 소유자등은 동물의 보호·복지에 관한 교육을 이수하는 등 동물의 적정한 보호·관리와 동물학대 방지를 위하여 노력하여야 한다.<개정 2023. 6. 20.>
	제8조(시·도 동물복지위원회) ① 시·도지사는 제6조제3항에 따른 시·도 단위의 동물복지계획의 수립, 동물의 적정한 보호·관리 및 동물복지에 관한 정책을 종합·조정하기 위하여 시·도 동물복지위원회를 설치·운영할 수 있다. 다만, 시·도에 동물복지위원회와 성격 및 기능이 유사한 위원회가 설치되어 있는 경우 해당 시·도의 조례로 정하는 바에 따라 그 위원회가 동물복지위원회의 기능을 대신할 수 있다. ② 시·도 동물복지위원회의 구성·운영 등에 관한 사항은 각 시·도의 조례로 정한다. 제18조(맹견사육허가 등) ① 등록대상동물인 맹견을 사육하려는 사람은 다음 각 호의 요건을 갖추어 시·도지사에게 맹견사육허가를 받아야 한다. 1. 제15조에 따른 등록을 할 것 2. 제23조에 따른 보험에 가입할 것 3. 중성화() 수술을 할 것. 다만, 맹견의 월령이 8개월 미만인 경우로서 발육상태 등으로 인하여 중성화 수술이 어려운 경우에는 대통령령으로 정하는 기간 내에 중성화 수술을 한 후 그 증명서류를 시·도지사에게 제출하여야 한다. ② 공동으로 맹견을 사육·관리 또는 보호하는 사람이 있는 경우에는 제1항에 따른 맹견사육허가를 공동으로 신청할 수 있다. ③ 시·도지사는 맹견사육허가를 하기 전에 제26조에 따른 기질평가위원회가 시행하는 기질평가를 거쳐야 한다. ④ 시·도지사는 맹견의 사육으로 인하여 공공의 안전에 위험이 발생할 우려가 크다고 판단하는 경우에는 맹견사육허가를 거부하여야 한다. 이 경우 기질평가위원회의 심의를 거쳐 해당 맹견에 대하여 인도적인 방법으로 처리할 것을 명할 수 있다. ⑤ 제4항에 따른 맹견의 인도적인 처리는 제46조제1항 및 제2항 전단을 준용한다. ⑥ 시·도지사는 맹견사육허가를 받은 자(제2항에 따라 공동으로 맹견사육허가를 신청한 경우 공동 신청한 자를 포함한다)에게 농림축산식품부령으로 정하는 바에 따라 교육이수 또는 허가대상 맹견의 훈련을 명할 수 있다. ⑦ 제1항부터 제6항까지의 규정에 따른 사항 외에 맹견사육허가의 절차 등에 관한 사항은 대통령령으로 정한다.

법률	제24조(맹견 아닌 개의 기질평가) ① 시·도지사는 제2조제5호가목에 따른 맹견이 아닌 개가 사람 또는 동물에게 위해를 가한 경우 그 개의 소유자에게 해당 동물에 대한 기질평가를 받을 것을 명할 수 있다. ② 맹견이 아닌 개의 소유자는 해당 개의 공격성이 분쟁의 대상이 된 경우 시·도지사에게 해당 개에 대한 기질평가를 신청할 수 있다. ③ 시·도지사는 제1항에 따른 명령을 하거나 제2항에 따른 신청을 받은 경우 기질평가를 거쳐 해당 개의 공격성이 높은 경우 맹견으로 지정하여야 한다. ④ 시·도지사는 제3항에 따라 맹견 지정을 하는 경우에는 해당 개의 소유자의 신청이 있으면 제18조에 따른 맹견사육허가 여부를 함께 결정할 수 있다. ⑤ 시·도지사는 제3항에 따라 맹견 지정을 하지 아니하는 경우에도 해당 개의 소유자에게 대통령령으로 정하는 바에 따라 교육이수 또는 개의 훈련을 명할 수 있다.
	제35조(동물보호센터의 설치 등) ① 시·도지사와 시장·군수·구청장은 제34조에 따른 동물의 구조·보호 등을 위하여 농림축산식품부령으로 정하는 시설 및 인력 기준에 맞는 동물보호센터를 설치·운영할 수 있다. ② 시·도지사와 시장·군수·구청장은 제1항에 따른 동물보호센터를 직접 설치·운영하도록 노력하여야 한다. ③ 제1항에 따라 설치한 동물보호센터의 업무는 다음 각 호와 같다. 1. 제34조에 따른 동물의 구조·보호조치 2. 제41조에 따른 동물의 반환 등 3. 제44조에 따른 사육포기 동물의 인수 등 4. 제45조에 따른 동물의 기증·분양 5. 제46조에 따른 동물의 인도적인 처리 등 6. 반려동물사육에 대한 교육 7. 유실·유기동물 발생 예방 교육 8. 동물학대행위 근절을 위한 동물보호 홍보 9. 그 밖에 동물의 구조·보호 등을 위하여 농림축산식품부령으로 정하는 업무 ④ 농림축산식품부장관은 제1항에 따라 시·도지사 또는 시장·군수·구청장이 설치·운영하는 동물보호센터의 설치·운영에 드는 비용의 전부 또는 일부를 지원할 수 있다. ⑤ 제1항에 따라 설치된 동물보호센터의 장 및 그 종사자는 농림축산식품부령으로 정하는 바에 따라 정기적으로 동물의 보호 및 공중위생상의 위해 방지 등에 관한 교육을 받아야 한다. ⑥ 동물보호센터 운영의 공정성과 투명성을 확보하기 위하여 농림축산식품부령으로 정하는 일정 규모 이상의 동물보호센터는 농림축산식품부령으로 정하는 바에 따라 운영위원회를 구성·운영하여야 한다. 다만, 시·도 또는 시·군·구에 운영위원회와 성격 및 기능이 유사한 위원회가 설치되어 있는 경우 해당 시·도 또는 시·군·구의 조례로 정하는 바에 따라 그 위원회가 운영위원회의 기능을 대신할 수 있다. ⑦ 제1항에 따른 동물보호센터의 준수사항 등에 관한 사항은 농림축산식품부령으로 정하고, 보호조치의 구체적인 내용 등 그 밖에 필요한 사항은 시·도의 조례로 정한다.
	제44조(사육포기 동물의 인수 등) ① 소유자등은 시·도지사와 시장·군수·구청장에게 자신이 소유하거나 사육·관리 또는 보호하는 동물의 인수를 신청할 수 있다. ② 시·도지사와 시장·군수·구청장이 제1항에 따른 인수신청을 승인하는 경우에 해당 동물의 소유권은 시·도 및 시·군·구에 귀속된다. ③ 시·도지사와 시장·군수·구청장은 제1항에 따라 동물의 인수를 신청하는 자에 대하여 농림축산식품부령으로 정하는 바에 따라 해당 동물에 대한 보호비용 등을 청구할 수 있다. ④ 시·도지사와 시장·군수·구청장은 장기입원 또는 요양, 「병역법」에 따른 병역 복무 등 농림축산식품부령으로 정하는 불가피한 사유가 없음에도 불구하고 동물의 인수를 신청하는 자에 대하여는 제1항에 따른 동물인수신청을 거부할 수 있다.

자료) 법제처 국가법령정보센터

3 | 반려동물 및 관련 산업 현황

1) 국내 반려동물 현황

- KB금융지주 경영연구소 「2025 한국반려동물보고서」에 따르면, 2024년 기준 국내 반려동물을 양육하는 가구수는 591만 가구로 나타남
 - 2024년 기준 일반가구수(22,294,419 가구) 대비 반려 가구수는 26.5%를 차지함
 - 지역별 반려가구 현황은 서울특별시, 인천광역시, 경기도가 전체 반려가구수의 약 51.7%를 차지하고 있으며, 부산광역시(6.5%), 경상남도(6.1%), 경상북도(4.8%) 순으로 높게 나타남
 - 2024년 기준 반려인은 약 1,546만 명에 총인구(5,175만 명)의 29.9%를 차지하는 것으로 추정하고 있음
 - 2024년 기준 반려견은 약 546만 마리, 반려묘는 약 217만 마리로 2020년 이후 지속적인 증가세를 나타냄
- 농림축산식품부 「2025년 반려동물 양육현황 조사」²⁾에 따르면, 전체 응답자의 29.2%가 반려동물을 직접 양육하고 있음
 - 지역별 반려가구 현황에서 서울·강원권 응답자 28.0%, 경인권 응답자 32.9%가 반려가구이며, 호남권, 대경권에서는 각각 32.1%, 34.9%로 나타남
 - 반려동물 종류는 개(80.5%), 고양이(14.4%), 어류(4.1%) 순으로 나타났으며, 반려동물 양육 평균 수는 ‘개’는 1.11마리, ‘고양이’는 1.27마리로 조사됨
- 종합하면, 국내 반려동물 양육 가구수는 일반가구수 대비 26.5~29.2%의 비중을 차지한다고 추정할 수 있음
 - 지역별 반려가구는 서울, 인천, 경기 등 수도권이 약 50% 내외의 비중으로 추정할 수 있음
 - 반려동물의 종류는 ‘개’와 ‘고양이’를 중심으로 한 반려견, 반려묘 양육 구조가 보편적인 것으로 추정됨

2) 국가동물보호시스템(www.animal.go.kr) 동물보호복지 실태조사: 동물보호법 제94조(실태조사 및 정보의 공개)에 근거한 ‘반려동물 양육현황 조사’는 국가데이터처의 국가승인통계로서 전국 17개 시·도에 거주하는 일반 가구, 총 3,000가구를 대상으로 면접 조사를 시행함

2) 반려동물 산업 현황

(1) 반려동물 산업 현황

- 국내 반려동물 관련 산업은 허가 업종과 등록 업종으로 구분됨
 - 허가 업종은 동물보호법 제69조 1항에 따른, 동물생산업, 동물수입업, 동물판매업, 동물장묘업으로 규정하고 있음
 - 등록 업종은 동물보호법 제73조 1항에 따라, 동물전시업, 동물위탁관리업, 동물미용업, 동물운송업으로 규정하고 있음
- 동물보호법에 규정된 반려동물 산업 현황은 다음과 같음
 - 농림축산식품부 「2022년 반려동물 보호·복지 실태조사」에 따르면, 2022년 기준 관련 업체는 총 22,076개로 2021년 대비 약 6.7% 증가한 것으로 나타남
 - 동물판매업과 전시업을 제외한 전 업종에서 증가세를 보였으며, 특히 미용업 8,868개소(40.2%), 위탁관리업 5,034개소(22.8%)의 증가가 두드러지게 나타남
 - 종사자의 경우 총 26,093명으로 2021년 대비 약 4.9% 증가하였으며, 미용업 9,767명(37.4%), 위탁관리업 5,991명(23.0%), 판매업 4,868명(18.7%), 생산업 2,744명(10.5%) 순으로 나타남

<표 2-2> 반려동물 산업 현황

구분	업종	업체수(개)	비율(%)	종사자(명)	비율(%)
허가	동물생산업	2,086	9.4	2,744	10.5
	동물수입업	68	0.3	256	1.0
	동물판매업	3,944	17.9	4,868	18.7
	동물장묘업	125	0.6	177	0.7
등록	동물전시업	638	2.9	822	3.2
	동물위탁관리업	5,034	22.8	5,991	23.0
	동물미용업	8,868	40.2	9,767	37.4
	동물운송업	1,313	5.9	1,468	5.6
합계		22,076	-	26,093	-

자료) 농림축산부 보도자료(2023.8.14.) '2022년 반려동물 보호·복지 실태조사 결과'

(2) 반려동물 시장 규모

- 국내 반려동물 시장 규모³⁾는 2022년 기준 약 8조 원에서 2032년에는 약 20조 원으로 연평균 9.5% 성장할 것으로 전망함
 - 양육 가구 증가로 인한 국내 수요 확대가 예상되고, 특히 펫푸드, 펫헬스케어 시장이 급속도로 성장할 것으로 전망하고 있음
 - 2022년 기준 펫헬스케어 2.6조원, 펫서비스 3.5조원, 펫푸드 1.8조원 등 시장 규모는 펫헬스케어와 펫푸드 중심으로 각각 연 11%, 6%의 성장이 전망됨
 - 사료와 용품 중심의 시장에서 펫금융(보험), 펫 호스피스(장례), 펫 동반여행 등 서비스 영역으로 확대되고 있음
- 국내에서는 대기업 시장 참여 확대, 기술 기반 스타트업 성장 등으로 대·중견기업의 M&A, 벤처캐피탈 투자 유치가 증가함
- 글로벌 반려동물 시장⁴⁾은 2025년 기준 약 2,734억 달러(한화 약 360조 원)로 평가되었음
 - 2026년에는 약 2,891억 달러로 증가하고, 향후 2034년까지 연평균 약 7% 이상의 성장률이 전망되고 있음
 - 북미 지역의 시장 점유율이 약 40% 내외로 시장을 주도하고 있음. 또한 아시아-태평양 지역은 중국, 한국, 인도를 중심으로 빠른 성장세(연평균 약 9.6%)를 나타냄
 - 현재까지 반려동물 시장에서 사료(Pet Food)가 가장 큰 비중을 차지하고 있으나, 최근에는 원격 의료, 유전자 검사, AI 기반 케어 기기 등으로 '펫테크'와 '펫헬스케어' 분야가 신성장 분야로 인식되고 있음
- 국내 및 글로벌 반려동물 시장의 흐름을 고려할 때, 동물복지 강화 정책을 통한 산업 성장의 선순환을 유도하고 관련 정책의 제도적, 통계적 기반을 마련하는 것이 필요함
 - 연구 및 실증을 위한 거점 인프라 구축, 내수 활력 및 수출 주력 분야의 지원, 연구개발 분야 전문 인력 양성 등의 중요성이 증대됨

3) 관계부처합동(2023.8.9.) 「반려동물 연관산업 육성대책」

4) Fortune Business Insights (2026.) 「Pet Care Market Size, Share & Industry Analysis」

4 | 반려동물 복지 시설의 역할과 기능

1) 국내 반려동물 복지 시설 도입

- 2010년대 이전 국내 반려동물 복지 시설은 유기동물 관리 측면에서 ‘유기동물 보호소’로 시작되었으며, 주된 기능은 유기동물의 인도적 처리(안락사)와 공중 보건으로 한정됨
 - 1991년 동물보호법 제정 이후 각 지자체에 설치된 보호 시설은 유실·유기동물을 일시적으로 수용하고 인도적 처리와 질병 확산을 막기 위해 노력함
 - 이러한 시설은 도심 외곽이나 시민의 접근이 어려운 혐오시설 인근에 배치되어 반려동물의 복지서비스라는 인식은 부족함
- 2013년 서울 어린이대공원 내 반려견 놀이터가 개장함으로써 반려동물을 위한 공간이 단순 보호에서 '필수적인 행정 서비스'의 영역으로 전환을 가져왔음
 - 당시 일반 공원 내에서의 반려인과 비반려인 간의 마찰을 해소하고, 반려동물을 위한 공간이 비반려인의 안전과 쾌적한 환경을 위해서 필수적이라는 사회적 합의를 유도하는 계기가 됨
- 2015년 농림축산식품부의 「동물복지 5개년(‘15~‘19) 종합계획」에서 인간과 동물의 조화로운 공존이라는 비전과 정책 방향을 제시하면서, 지자체의 반려동물 인프라 구축을 지원하기 시작함
 - 국비지원 사업의 활성화로, 지자체들은 단순 보호소가 아닌 '반려동물 문화센터' 건립을 추진함
 - 경기도 오산 반려동물 테마파크는 하수처리장 상부를 활용해 교육관, 수영장, 호텔 등을 갖춘 수도권 최대 규모의 복합 문화 시설로, 혐오시설을 반려동물 복지문화 시설로 전환한 사례로 들 수 있음
 - 전북 임실군 오수의견 반려견 놀이터가 대규모 공간(10,005㎡)으로 조성됨
- 2023년 기준, 국내 반려동물 복지를 위한 공공공간은 경기도 39개소, 서울특별시 22개소, 경상남도 8개소 등이 운영 중임

2) 국내 반려동물 복지 시설 유형별 역할과 기능

○ 반려동물 문화센터

- 반려동물의 단순 놀이터보다 상위 개념으로 지역사회의 성숙한 반려문화를 정립하는 교육 컨트롤타워 기능을 함
- 주요 교육 프로그램으로 펫티켓(Petiquette) 교육, 행동 교정 교실, 어린이 생명 존중 체험 교육 등이 있으며, 반려인과 비반려인 간의 사회적 문제를 해소하는 기능도 포함함

○ 유기동물 입양센터

- 과거 단순 보호의 혐오시설에서 현재는 유기동물의 임시보호, 사회화 훈련, 입양 상담 및 사후 모니터링 기능을 하고 있음
- 유기동물에 대한 편견을 줄이고 입양하는 문화를 정착시켜 유기동물의 안락 사육을 실질적으로 낮추는데 기여함

○ 반려동물 놀이터 및 테마파크

- 반려동물이 목줄 없이 활동할 수 있는 야외 인프라로서, 체급별(대/중/소형견) 공간 분리를 통한 안전 확보, 어질리티(Agility) 시설을 통한 활동 등이 가능한 공간을 의미함

○ 동물복지 지원센터

- 동물의 학대 및 긴급 상황에 대응하기 위한 서비스 기관으로서, 유기동물 긴급수술, 취약계층 반려동물 예방접종 지원, 동물 학대 조사지원 등의 기능을 수행함

<표 2-3> 반려동물 복지 시설 유형별 역할

업종	핵심 역할
반려동물 문화센터	펫티켓(Petiquette) 교육, 행동 교정 교실, 어린이 생명 존중 체험 교육 운영
유기동물 입양센터	유기동물 임시 보호, 사회화 훈련, 1:1 입양 상담 및 사후 모니터링
반려동물 놀이터 및 테마파크	체급별(대/중/소형견) 공간 분리를 통한 안전 확보, 어질리티 시설을 통한 운동권 보장
동물복지 지원센터	유기동물 긴급 수술, 취약계층 반려동물 예방접종 지원, 동물 학대 조사 지원

자료) 연구진 작성

III 김해시 반려동물 현황 및 정책 여건 분석

1 | 김해시 일반현황 및 지리적 특징

1) 위치

- 김해시는 동쪽으로 부산광역시 강서구와 접해있고, 북쪽으로는 낙동강을 경계로 밀양시와 접하고 있음. 남서쪽으로는 창원시와 접하고 있음
- 총면적은 463.26km²로서 우리나라의 총면적(99,393.81km²)의 약 0.5%, 경상 남도의 총면적(10,518.3km²)의 약 4.4%를 차지함
- 북측으로 산지가 아래로는 평야가 이루어진 방사형 분지지형을 이루고 있으며, 행정 경계를 중심으로 북동쪽으로는 신어산과 무척산이 있고 남서쪽으로는 불모산과 대암산 등이 경계를 두르고 있으며, 북동쪽의 행정경계를 따라 낙동강이 흐르고 있음

<표 3-1> 김해시 위치

시청소재지	단	경도와 위도의 극점		연장거리
		지명	극점	
김해시 김해대로 2401 (부원동)	동단	대동면 월촌리	동경129도 0' 48", 북위 35도 16' 16"	동서간 29km, 남북간 27km
	서단	진영읍 좌곤리	동경128도 41' 47", 북위 35도 18' 12"	
	남단	장유동	동경128도 49' 44", 북위 35도 9' 10"	
	북단	생림면 도요리	동경128도 51' 59", 북위 35도 23' 31"	

자료) 김해시청 누리집

2) 자연환경

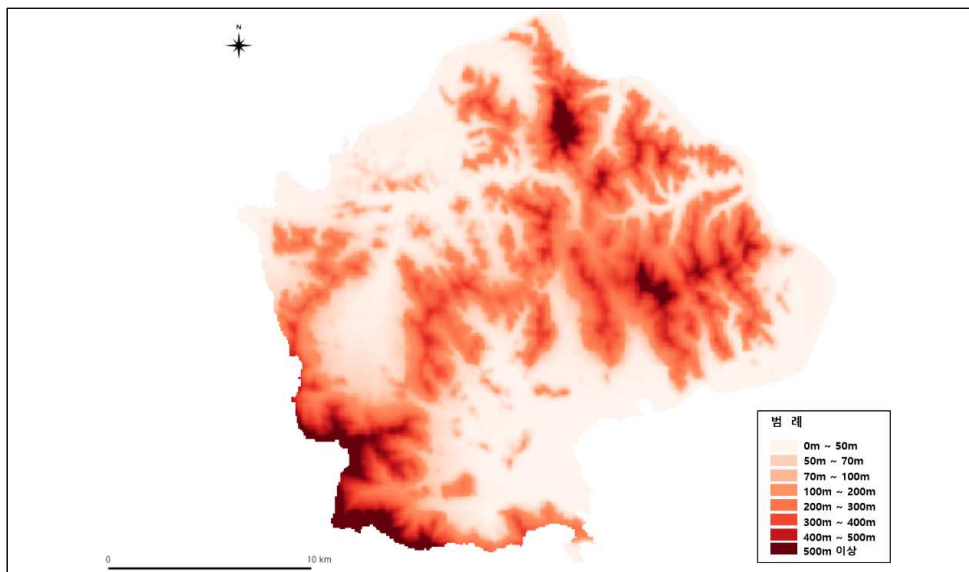
(1) 지형·지세

- 김해시의 북동부 지역은 평지가 적고, 남부 지역은 낙동강의 본류와 지류를 따라 김해평야를 이루고 있음
- 서부는 비음산, 용지봉, 불모산, 팔판산, 굴암산 등이 창원시, 진해시와 경계를 이루고 있음. 중부에는 신어산, 북부에는 무척산, 석룡산, 금동산 등 산지가 분포하며, 전체적으로 산악지형에 의해 지역이 양분되어 있음
- 표고 100m 미만이 전체의 59.8%, 경사 10° 미만이 전체의 45.3%를 차지하고 있음

<표 3-2> 김해시 표고 분석표

구분	계	50m 미만	50~ 70m	70~ 100m	100~ 200m	200~ 300m	300~ 400m	400m 이상
면적(km)	463.329	209.128	30.831	37.179	86.306	53.910	26.175	19.260
구성비 (%)	100.0	45.1	6.7	8.0	18.6	11.6	5.8	4.2

자료) 김해시 도시기본계획



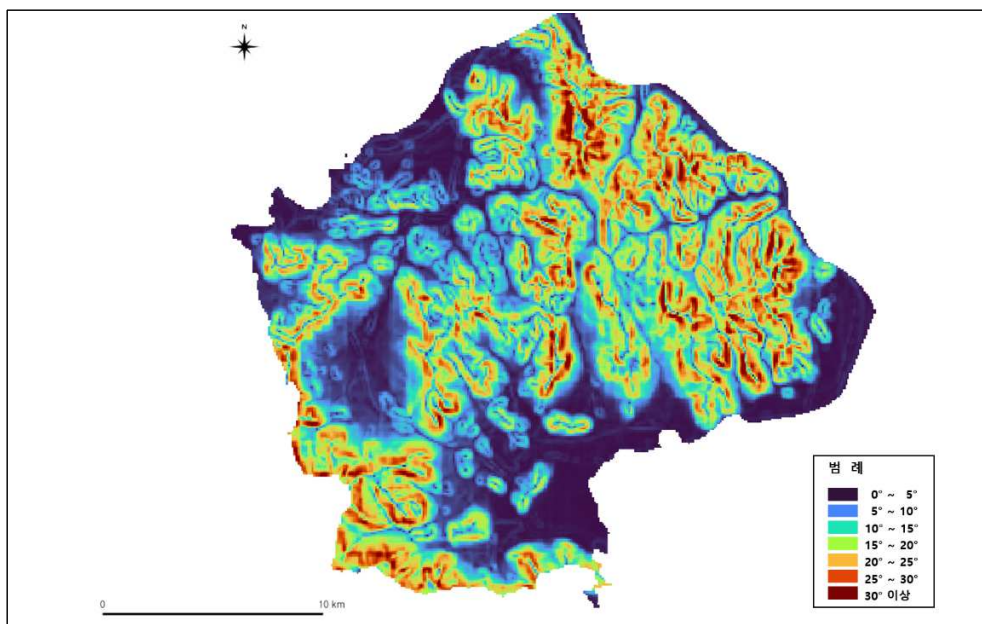
자료) 김해시 도시기본계획

(그림 3-1) 김해시 표고분석도

<표 3-3> 김해시 경사분석표

구분	계	5° 미만	5° ~ 10°	10° ~ 15°	15° ~ 20°	20° ~ 30°	30° 이상
면적(km ²)	463.329	183.916	25.947	33.812	46.806	99.536	73.312
구성비 (%)	100.0	39.7	5.6	7.3	10.1	21.5	15.8

자료) 김해시 도시기본계획



자료) 김해시 도시기본계획

(그림 3-2) 김해시 경사분석도

(2) 기후

- 4계절 구분이 뚜렷한 온대기후지역으로 해양성 기후 영향을 받음. 최근 10년간 연평균 기온은 15.1도, 평균 강수량은 1,276mm로 우리나라 평균 기온 13도보다 2도 가량 높고, 평균 강수량 1,277mm과 비슷함

<표 3-4> 김해시 평균기온 및 강수량

구분	평균 기온(℃)	평균 강수량(mm)
2014	15.1	1,693.1
2015	15.4	1,396.7
2016	15.4	1,634.0
2017	14.6	755.8
2018	14.8	1,469.7
2019	15.5	1,494.0
2020	14.8	1,702.5
2021	15.1	1,552.6
2022	14.9	874.0
2023	15.5	1,879.6
2024	16.1	1,720.0

자료) 김해시청 통계연보

3) 인문 사회환경

(1) 행정구역

- 김해시는 1읍, 6면, 12동으로 이루어짐. 법정리동은 101개소, 마을(통)은 808개소, 반은 3,790개소임

<표 3-5> 김해시 행정구역 현황(2024년 1월 기준)

읍	면	동	법정리동	마을(통)	반
1	6	2	101 (67 법정리, 34 법정동)	808 (273 행정리, 535통)	3,790

자료) 김해시청 누리집

<표 3-6> 김해시 행정구역 현황(2024년 1월 기준)

구분	법정리-동수	마을(통)수	반수	관할구역
계	101	808	3,790	
진영읍	13	84	389	우동리, 하계리, 방동리, 사산리, 좌곤리, 진영리, 여래리, 본산리, 신용리, 설창리, 내룡리, 죽곡리, 의전리
주촌면	8	35	101	선지리, 원지리, 덕암리, 천곡리, 내삼리, 양동리, 망덕리, 농소리
진례면	10	35	50	청천리, 시례리, 송정리, 초전리, 신안리, 산본리, 신월리, 송현리, 담안리, 고모리
한림면	12	47	101	명동리, 퇴래리, 병동리, 신천리, 용덕리, 안곡리, 안하리, 장방리, 시산리, 가동리, 가산리, 금곡리
생림면	8	25	40	나전리, 사촌리, 봉림리, 생림리, 마사리, 생철리, 안양리, 도요리
상동면	6	18	36	대감리, 매리, 감로리, 여차리, 우계리, 묵방리
대동면	10	29	66	수안리, 주중리, 주동리, 예안리, 초정리, 괴정리, 대감리, 덕산리, 월촌리, 조눌리
동상동	1	24	125	동상동
회현동	2	26	154	서상동, 봉황동
부원동	1	18	88	부원동
내외동	2	89	554	내동, 외동
북부동	3	83	468	대성동, 구산동, 삼계동
칠산서부동	7	21	79	풍유동, 명법동, 이동, 화목동, 흥동, 전하동, 강동
활천동	2	44	206	어방동, 삼정동
삼안동	2	51	366	삼방동, 안동
불암동	2	15	66	지내동, 불암동
장유1동	5	66	346	유하동, 내덕동, 부곡동, 무계동, 신문동
장유2동	2	34	194	삼문동, 대청동
장유3동	5	64	361	장유동, 응달동, 수가동, 관동동, 율하동

자료) 김해시청 누리집



자료) 김해시청 누리집

(그림 3-3) 김해시 행정구역도

(2) 인구 현황

- 2025년 기준 김해시 총인구수는 565,432명으로, 이 중 내국인은 533,035명, 외국인인 32,397명임
 - 내국인은 2020년 542,376명에서 2025년 533,035명으로 최근 5년간 1.7% 감소한 반면, 외국인은 동기간 17,262명에서 32,397명으로 87.6% 증가함

<표 3-7> 김해시 인구추이(2020~2025년 12월 기준)

구분	총인구수(명)	내국인(주민등록인구) (명)			외국인(명)
		소계	남	여	
2020	559,638	542,376	274,251	268,125	17,262
2021	554,791	538,682	272,490	266,192	16,109
2022	552,818	535,734	270,978	264,756	17,084
2023	554,326	533,396	269,687	263,709	20,930
2024	556,098	532,015	269,132	262,883	24,083
2025	565,432	533,035	269,634	263,401	32,397

주) 「지방자치법 시행령」 제118조, 「지방자치단체의 행정기구와 정원기준 등에 관한 규정」 제7조에 근거, 외국국적 동포 국내거소신고자(5,403명)를 포함(2025.1 시행)

자료) 김해시청 누리집

- 2025년 12월 기준 김해시 행정구역별 내국인은 북부동 80,819명, 장유3동 72,246명, 장유1동 68,852명 순으로 나타남
- 세대수는 북부동이 33,888세대로 가장 많고, 내외동 31,791세대, 장유1동 28,251세대 순으로 나타남

<표 3-8> 김해시 행정구역별 내국인 현황(2025년 12월 기준)

구분		세대수	인구(명)		
			계	남	여
김해시		238,676	533,035	269,634	263,401
서부생활권	진영읍	24,078	52,844	27,234	25,610
	진례면	3,149	5,474	2,953	2,521
	한림면	3,773	6,405	3,514	2,891
중부생활권	주촌면	8,025	19,804	10,119	9,685
	동상동	4,435	8,403	4,358	4,045
	회현동	4,069	7,981	3,994	3,987
	부원동	4,677	8,811	4,513	4,298
	내외동	31,791	67,448	33,594	33,854
	북부동	33,888	80,819	40,357	40,462
	칠산서부동	4,398	8,612	4,584	4,028
	활천동	17,434	35,869	18,368	17,501
	삼안동	17,766	35,217	18,047	17,170
	불암동	2,890	6,458	3,261	3,197
	장유1동	28,251	68,852	34,411	34,441
남부생활권	장유2동	15,953	36,671	18,612	18,059
	장유3동	27,680	72,246	35,815	36,431
동부생활권	생림면	2,013	3,331	1,785	1,546
	상동면	1,653	2,872	1,586	1,286
	대동면	2,753	4,918	2,529	2,389

자료) 김해시청 누리집, 2035 김해시 도시 기본계획

(3) 토지 지목별 현황

- 전체 토지 면적 463.5km² 중 임야가 49.8%를 차지하고, 답(14.4%), 도로(6.6%), 대(5.9%)순으로 나타남
- 2018년 대비 주차장과 공원이 각각 47.6%, 35.3% 증가하였으나, 유지와 답은 각각 6.8%, 6.5% 감소함

<표 3-9> 김해시 토지 지목별 현황

(단위: 천m², %)

구분	2018	2019	2020	2021	2022	2023	비중	증감률
김해시 전체	463,431.0	463,447.8	463,444.9	463,522.9	463,532.6	463,545.9	100	0.2
전	17,975.1	17,697.7	17,516.6	17,458.1	17,207.2	17,080.6	3.7	-5.0
답	71,594.4	70,694.2	69,192.7	67,838.1	67,513.8	66,937.1	14.4	-6.5
과수원	4,533.0	4,472.6	4,481.5	4,506.2	4,536.4	4,537.5	1.0	0.1
목장용지	1,458.5	1,427.7	1,426.8	1,414.9	1,411.3	1,414.0	0.3	-3.1
임야	233,667.4	232,723.2	231,968.4	231,700.8	231,091.1	230,799.0	49.8	-1.2
대	24,860.1	25,084.0	25,928.5	26,967.6	27,201.0	27,378.0	5.9	10.1
공장용지	22,538.8	22,767.6	23,260.1	23,354.4	23,658.2	23,832.0	5.1	5.7
학교용지	2,414.0	2,413.6	2,501.0	2,544.9	2,541.1	2,535.2	0.5	5.0
주차장	381.7	405.3	486.2	505.4	538.6	563.2	0.1	47.6
주유소용지	281.6	279.3	281.1	279.4	276.9	275.5	0.1	-2.2
창고용지	862.9	891.3	900.8	941.4	972.2	973.7	0.2	12.8
도로	27,791.5	29,317.7	29,926.0	30,263.4	29,948.7	30,409.7	6.6	9.4
철도용지	1,465.9	1,496.7	1,493.2	1,493.3	1,483.9	1,579.3	0.3	7.7
제방	2,014.9	2,013.9	2,013.8	2,012.1	1,975.0	1,966.6	0.4	-2.4
하천	24,303.7	24,384.2	24,371.6	24,536.5	25,521.9	25,513.5	5.5	5.0
구거	10,482.6	10,426.8	10,275.1	10,191.1	10,115.6	10,092.8	2.2	-3.7
유지	1,656.0	1,648.9	1,655.3	1,607.7	1,560.0	1,542.8	0.3	-6.8
양어장	25.9	26.2	26.2	26.2	26.2	26.2	0.0	1.2
수도용지	1,110.7	1,110.5	1,110.8	1,118.5	1,144.3	1,135.4	0.2	2.2
공원	2,245.4	2,376.7	2,762.5	2,856.9	2,918.5	3,038.0	0.7	35.3
체육용지	2,519.4	2,536.3	2,545.0	2,560.0	2,613.5	2,613.5	0.6	3.7
유원지	1,030.1	1,030.1	1,030.1	1,030.1	1,035.1	1,041.5	0.2	1.1
종교용지	394.2	397.4	421.2	427.1	430.0	430.3	0.1	9.2
사적지	178.7	178.7	178.7	187.7	187.7	187.7	0.0	5.0
묘지	2,662.9	2,644.2	2,628.9	2,623.3	2,613.0	2,594.6	0.6	-2.6
잡종지	4,981.5	5,003.1	5,062.7	5,077.9	5,011.4	5,047.9	1.1	1.3

자료) 김해시 통계연보(2024)

(4) 산업 현황

- 2023년 김해시 총 사업체수는 68,770개소로, 2018년 대비 47.8% 증가함
- 업종별로는 도매 및 소매업이 16,053개소(23.4%)로 가장 많으며, 제조업 13,397(19.5%), 숙박 및 음식점업 9,080개소(13.2%) 순으로 나타남

<표 3-10> 김해시 사업체 현황

(단위: 개소, %)

구분	2018	2019	2020	2021	2022	2023	비중	증감률
김해시 전체	46,488	47,914	66,649	67,905	69,770	68,717	100	47.8
농업, 임업 및 어업	23	22	48	47	52	66	0.1	187.0
광업	11	13	13	11	12	8	0.0	-27.3
제조업	10,146	10,593	13,968	14,094	14,649	13,397	19.5	32.0
전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업	22	34	171	183	213	302	0.4	1272.7
수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업	224	240	333	342	366	337	0.5	50.4
건설업	1,336	1,377	4,853	5,076	5,211	5,141	7.5	284.8
도매 및 소매업	10,455	10,702	15,911	15,933	16,086	16,053	23.4	53.5
운수 및 창고업	3,956	3,950	5,402	5,766	6,217	6,600	9.6	66.8
숙박 및 음식점업	7,994	8,273	9,225	9,272	9,300	9,080	13.2	13.6
정보통신업	114	122	347	378	406	440	0.6	286.0
금융 및 보험업	308	322	401	410	400	401	0.6	30.2
부동산업	1,606	1,620	2,695	2,775	2,753	2,694	3.9	67.7
전문, 과학 및 기술서비스업	803	862	1,455	1,483	1,596	1,566	2.3	95.0
사업시설 관리, 사업지원 및 임대 서비스업	577	639	1,449	1,353	1,360	1,289	1.9	123.4
공공행정, 국방 및 사회보장행정	69	70	70	70	69	72	0.1	4.3
교육서비스업	2,261	2,318	2,865	3,076	3,179	3,266	4.8	44.4
보건업 및 사회복지서비스업	1,404	1,389	1,411	1,443	1,469	1,459	2.1	3.9
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	1,178	1,210	1,302	1,321	1,384	1,356	2.0	15.1
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인서비스업	4,001	4,158	4,730	4,872	5,048	5,190	7.6	29.7

자료) 김해시 통계연보(2024)

2 | 김해시 반려동물 현황

■ 김해시 반려동물 양육 현황

- 2025년 기준 김해시 총인구수는 565,432명, 가구수는 238,676가구로, 전체 세대수 대비 27.5%가 반려동물을 양육하는 것으로 추정됨
- 양육 중인 반려동물은 83,803마리로, 이 중 개는 58,229마리, 고양이는 25,574마리로 추정됨
 - 반려동물 양육 65,573세대 중 48,524세대가 개를 양육하고, 17,049세대가 고양이를 양육하는 것으로 나타남

<표 3-11> 김해시 반려동물 양육 현황

합 계		개(74%)		고양이(26%)	
가구	마리수	가구	마리수	가구	마리수
65,573	83,803	48,524	58,229	17,049	25,574

자료) 김해시 내부자료

■ 김해시 반려동물 등록 현황

- 2025년 기준 김해시 반려동물 신규 등록은 총 2,639마리이며, 최근 5년(2021~2025년) 신규 등록 수는 감소세를 보임
 - 반려동물 양육 가구의 49%, 반려견 가구의 67%가 등록한 것으로 나타남
 - 등록 장치로서는 외장형 무선 식별장치가 64%, 내장형 무선 식별장치가 36%의 비중을 차지함
- 김해시는 관내 49개소(동물병원 42개, 판매업 7개)의 등록대행업체를 통해 반려동물 등록을 지원하고 있음
 - 연간 1,200만 원 내외의 예산으로 대행수수료를 지급하고 있음
 - 반려동물 등록비는 내장형 무선 식별장치의 경우 4만 원 내외, 외장형 무선 식별장치의 경우 2만 원 내외의 비용이 발생함

<표 3-12> 김해시 반려동물 등록 현황

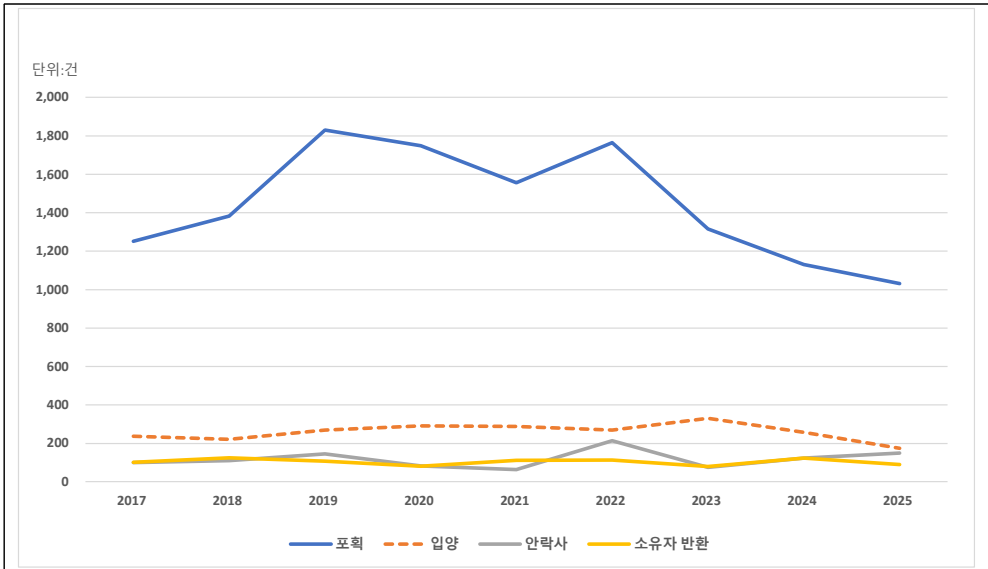
(단위 : 건, %)

연도	가구수	등록구분			
		합계	내장형 무선식별장치	외장형 무선식별장치	등록인식표
합 계	32,238	39,470	15,977 (40%)	16,197 (41%)	7,296 (19%)
2025	2,279	2,639	954 (36%)	1,685 (64%)	-
2024	2,250	2,588	1,034 (40%)	1,554 (60%)	-
2023	2,555	3,067	1,291 (42%)	1,776 (58%)	-
2022	2,731	3,277	1,542 (47%)	1,735 (53%)	-
2021	4,907	5,949	2,629 (44%)	3,260 (55%)	60 (1%)
2020	1,684	2,038	1,121 (55%)	380 (19%)	537 (26%)
2019	7,532	9,519	3,444 (36%)	2,176 (23%)	3,899 (41%)
2013 ~2018	8,300	10,393	3,962 (38%)	3,631 (35%)	2,800 (27%)

자료) 김해시 내부자료

김해시 유기동물 관리 현황

- 2025년 기준 김해시 유기동물은 포획 1,031건 후 입양 174건, 안락사 150건, 자연사 581건 등으로 처리되었음
 - 전체 포획 건수에서 개 67.3%, 고양이 32.7%의 비중을 차지함
- 2017년 이후 포획 건수는 감소세를 보이고 있으나, 입양 또는 소유자 반환 처리는 감소에 가까운 정체를 보이고 있음
 - 2019년 유기동물 포획 건수는 급증하였으나, 2022년 이후부터는 감소세로 전환됨
 - 포획 수 처리에서 자연사 확률이 50% 이상으로 높게 나타남
 - 입양 처리는 2022년이 가장 많았으며, 2025년은 통계 조사 이후 최저를 기록함



자료) 김해시 내부자료, 연구진 재작성

(그림 3-4) 김해시 유기동물 발생 추세

<표 3-13> 김해시 반려동물 관리 현황

(단위 : 건, 천원)

구분	포 획			처 리					
	합계	개	고양이 등	합계	입양	안락사	자연사	소유자 반환	보호중
2025	1,031	694	337	1,031	174 (17%)	150 (15%)	581 (56%)	90 (9%)	36 (3%)
2024	1,131	762	369	1,131	257 (23%)	123 (11%)	628 (55%)	123 (11%)	-
2023	1,316	911	405	1,316	331 (25%)	75 (6%)	830 (63%)	80 (6%)	-
2022	1,765	1,249	516	1,765	268 (15%)	214 (12%)	1,170 (66%)	113 (7%)	-
2021	1,557	1,260	297	1,557	288 (19%)	63 (4%)	1,094 (70%)	112 (7%)	
2020	1,749	1,400	349	1,749	292 (17%)	83 (5%)	1,293 (74%)	81 (4%)	
2019	1,830	1,462	368	1,830	268 (15%)	145 (8%)	1,310 (71%)	107 (6%)	
2018	1,382	1,109	273	1,382	221 (16%)	110 (8%)	927 (67%)	124 (9%)	
2017	1,251	937	314	1,251	237 (19%)	100 (8%)	813 (65%)	101 (8%)	

자료) 김해시 내부자료

김해시 반려동물 산업 현황

- 2025년 기준 김해시 반려동물 관련 업체는 총 315개소로, 동물미용업이 146개소로 가장 많고, 동물위탁관리업 54개소, 동물병원 49개소 순으로 나타남

<표 3-14> 김해시 반려동물 산업 현황(2025년 기준)

구분	계	동물 생산업	동물 판매업	동물 수입업	동물 미용업	동물 위탁 관리업	동물 운송업	동물 전시업	동물 장묘업	동물 병원
개소	315	20	27	0 (휴업1)	146	54	10	5	4	49

자료) 김해시 내부자료

- 동물위탁관리업의 경우, 유치원 및 데이케어, 훈련소, 호텔, 카페 및 놀이터 등이 있으며 김해시 현황은 다음과 같음
 - 2024년 12월 기준 유치원 및 데이케어 업체는 3개소, 호텔 32개소, 복합형 시설은 18개소로 나타남

<표 3-15> 김해시 동물 위탁관리업 현황(2024년 12월 기준)

구분		유치원/ 데이케어	훈련소	호텔	동물동반 카페/놀이터	복합형	폐업	합계
위탁관리업	합계	3	-	32	-	18	3	56
	제1종 근린생활시설			11		6	2	19
	제2종 근린생활시설	3		21		12	1	37

자료) 김해시 내부자료

3 | 김해시 동물복지 정책 실태

▣ 반려동물 보호 및 복지 문화 조성 정책 추진

- 2025년 기준 반려동물 등록 및 유기동물 보호 지원 강화를 위해 입양비 지원, 반려동물 등록 대행수수료 지원 등 정책을 추진함
 - 유기동물 보호 및 관리 : 1,300마리, 226백만 원
 - 유기동물 입양비 및 치료비 지원 : 130마리, 12백만 원
 - 반려동물 등록 대행수수료 지원 : 1,500마리, 15백만 원
 - 길고양이 중성화 사업 지원 확대 : 860마리, 172백만 원
 - 개식용 종식 전폐업 지원사업 적극 추진 : 5개소, 54백만 원
- 지속적인 정책 추진 결과로 유기동물 발생 감소와 길고양이 개체수 조절 확대 성과를 달성함
 - 2025년 유기동물 발생 건수 2021년 대비 33.7% 감소함(2021년 1,557건 → 2025년 1,031건)
 - 2025년 길고양이 중성화 실적 2021년 대비 159% 증가함(2021년 332건 → 2025년 860건)

<표 3-16> 김해시 유기동물 발생 건수

연도	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년
두수	1,557	1,765	1,316	1,131	1,031

자료) 김해시 내부자료

<표 3-17> 김해시 길고양이 중성화 사업 실적

연도	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년
두수	332	857	750	760	860

자료) 김해시 내부자료

□ 반려동물 친화 인프라 구축(반려동물 테마공원)

○ 반려동물 테마공원 ‘김해댕댕파크’ 구축 및 운영(2026.4.3. 개장)

○ 김해댕댕파크 개요

- 위 치: 김해시 어방동 984-2번지 일원(분산성 근린공원)
- 규 모: 15,412㎡(반려견 놀이터 10,846,편의시설 4,566)
- 주요시설: 반려견 놀이터, 화장실, 주차장 등
- 이용대상: 동물보호법 따라 동물등록을 완료한 반려견

○ 김해시 최초 반려동물 테마공원 운영을 통해, 반려동물 친화도시를 구현하고자함



자료) 김해시

(그림 3-5) 김해시 반려동물 테마공원 ‘김해댕댕파크’

□ 반려문화 확산 및 동물복지 실현

○ 유기·유실동물 보호관리를 위한 보호비 지원, 긴급구조 지원 등을 추진함

- 2026년 기준 보호비 지원은 150마리 규모, 긴급구조 지원은 120마리 규모로 추진 중임

○ 함께하는 반려동물 문화조성을 위한 반려동물 인식개선 교육, 명예동물보호관 운영 등을 추진함

- 2026년 기준 반려동물 인식개선 교육 3회, 명예동물보호관 5회 운영을

추진 중임

- 유기동물 입양문화 활성화를 위한 유기동물 입양비 지원, 사회적 약자 반려동물 진료비 지원, 유기동물 입양가정 펫용품 지원 사업 등을 추진함
 - 2026년 기준 유기동물 입양비 지원 40마리, 사회적 약자 반려동물 진료비 지원 60명, 유기동물 입양가정 펫용품 지원 40명 규모로 추진 중임

4 | 정책 현안 도출

▣ 반려동물 등록률 정제 및 관리 사각지대 대응 정책 필요

- 김해시는 반려동물 양육가구의 약 49%, 반려견 기준 약 67% 수준의 등록률을 보이고 있음
 - 2025년 기준 전체 반려가구(65,573 가구) 대비 등록 반려가구는 32,238 가구임
 - 전체 반려견 가구(48,524 가구) 대비 32,238 가구가 등록한 것으로 나타남
- 전체 반려동물 추정 개체수(83,803마리) 대비 등록 누적(39,470건)을 고려하면, 실질적인 등록 관리는 절반 수준에 그치고 있음
- 등록회피 현상, 비용 부담, 등록 취약 동물(반려묘 등)에 대한 대응 정책이 필요함
 - 반려동물 등록률 제고 정책과 함께 미등록 사각지대 해소 정책도 병행할 필요가 있음
 - 특히 반려묘와 같은 등록 취약 대상 동물을 포함한 확장형 관리 체계 구축이 중요함
 - 반려동물 등록이 필수적인 반려동물 인프라 구축 확대를 통한 등록 수요 견인 정책도 요구될 수 있음

▣ 유기동물 처리 구조에 대한 효율성 제고

- 김해시의 유기동물 발생은 감소 추세이나, 높은 자연사 비율(50%~70%)과 입양률 감소 등은 유기동물 처리구조의 질적 한계로 볼 수 있음
 - 2025년 유기동물 발생 건수는 2017년(1,251건) 대비 약 17.5% 감소한 1,031건을 나타냄. 반면에 자연사 비율은 56%, 입양률은 17%를 나타내고 있음
- 유기동물 정책을 포획, 보호의 중심에서 입양, 회복 중심 구조로 전환할 필요가 있음
- 유기동물 보호시설 환경개선 및 입양 시스템 강화가 요구되며, 유기동물에 대한 사후관리체계 확립을 통해 재유기 방지 정책이 필요함

■ 반려동물 인프라 구축 확대 및 정책 연계성 제고

- 김해시는 2026년 4월 반려동물 테마공원(김해댕댕파크)을 조성 완료하고, 반려동물 친화 인프라 구축을 시작했으나, 전반적으로는 아직 초기 단계임
 - 단일 공원 중심으로 공간적 접근성이 제한되며, 교육, 문화, 커뮤니티 등 포괄적인 기능이 부족한 편임
 - 현재 단일 시설에서 플랫폼 기능이 포함된 복합형 반려동물 인프라 구축 확대가 필요함
- 반려동물 중 반려묘의 비중이 26% 수준이고, 유기동물 중에서도 약 30%를 차지하고 있음에도 불구하고 반려견 중심의 정책을 추진함
 - 길고양이 중성화 사업 중심의 제한적 정책이 시행되고 있음
 - 반려견뿐만 아니라 반려묘 등 종별 맞춤 정책을 확대할 필요가 있음
- 김해시는 동물복지팀을 중심으로 정책을 적극 추진 중이나, 연계성과 성과 확산 구조의 보완이 요구됨
 - 예를 들면, 반려동물 등록 확산을 위한 대행수수료 지원사업의 경우, 등록 → 유기방지 → 입양 활성화 등으로 이어지는 정책 연결성이 필요함
 - 개별 사업 중심에서 통합 정책 체계를 구축하면서, 시민이 참여하는 거버넌스 강화가 필요함

IV 반려동물 문화센터 인식 및 수요 분석

1 | 시민 인식 설문조사 개요

1) 조사 목적

- 김해시의 반려동물 문화센터 건립 타당성 조사 및 기본계획 수립을 위해, 김해 시민의 반려동물 인식과 반려동물 문화센터 건립 수요 및 입지, 이용 및 운영 등에 대한 의견을 수렴하기 위함
- 반려동물 문화센터 건립 추진 관련, 잠재수요 및 인식 확인 조사에 중점을 둠

2) 조사 설계 및 방법

- 조사 대상 : 김해 시민
- 표본 추출 방법 : 임의표본추출법
- 조사 내용
 - 반려동물 인식 현황
 - 반려동물 문화센터 건립 수요 및 입지, 이용 및 운영 계획 등
- 자료수집 도구: 조사 목적에 맞게 제작된 구조화 설문
- 조사 방법: 1:1 직접 대면조사

<표 4-1> 조사 설계 및 방법

구분	내용
조사모집단	김해시민
조사지역	김해시 전역
자료수집 방법	1:1 대면 조사
조사 기간	2026년 04월 06일~05월 20일
신뢰수준	95%, $\pm 4.4\%p$
조사내용	- 반려동물 인식 현황 - 반려동물 문화센터 건립 수요 및 입지, 이용 및 운영 계획

자료) 연구진 작성

3) 조사 수행 체계

○ 다음과 같은 절차에 따라 객관적이고 정확하게 진행함

<표 4-2> 수요조사 수행 체계도

단계	상세 내용
1단계 실사팀 구성	- 슈퍼바이저 및 면접원 등 실사팀 구성 : 설문조사 경험 있는 전문 면접원 위주로 선발 - 면접원 교육 실시 : 조사취지 및 내용 체계적인 교육 실시 - 면접원별 조사대상 구역 배정
2단계 조사 진행	- 조사 실시 (실사)
3단계 자료 에디팅	- 회수자료 전산처리를 위한 코드변환 작업 - 코딩 완료 설문에 대해 전산처리가 가능한 데이터 형식 입력

○ 자료처리 및 분석 방법

- 확인, 검증(Validation)을 거친 설문 자료에 대해 SPSS 사회과학 통계프로그램을 활용한 빈도분석(Frequency Analysis), 교차분석(Crosstable Analysis)등의 통계분석을 실시함



자료 연구진 작성

(그림 4-1) 김해시 반려동물 문화센터 건립 목표 및 추진 방향

4) 조사 내용

- 본 설문조사는 반려동물 인식현황, 반려동물 문화센터 건립 수요 및 입지, 이용 및 운영 계획 등 총 13개 문항으로 구성함

<표 4-3> 조사 설계 및 방법

구 분	내 용
응답자 특성	- 성별 - 연령대 - 거주지역 - 거주형태 - 가족구성원 수
반려동물 인식	- 반려동물 양육 여부 - 양육 반려동물 종류 - 양육 반려동물 수 - 반려동물 인프라 수준 - 반려동물 정책 만족
반려동물 문화센터 건립 수요	- 반려동물 문화센터 건립 의견 - 반려동물 문화센터 찬성이유 - 반려동물 문화센터 반대이유 - 반려동물 문화센터 필요성 - 반려동물 문화센터 입지 조건
이용 및 운영계획	- 반려동물 문화센터 이용시 고려사항 - 반려동물 문화센터 필요 시설 - 반려동물 문화센터 이용 의향 - 반려동물 문화센터 이용료 지불 의향 - 반려동물 문화센터 사회 경제적 효과

자료) 연구진 작성

5) 응답자 특성

<표 4-4> 설문조사 응답자 특성

항목		빈도(명)	비율(%)
성별	남자	244	48.8
	여자	256	51.2
연령	20대 이하	65	13.0
	30대	87	17.4
	40대	109	21.8
	50대	134	26.8
	60대 이상	105	21.0
거주지역	동부권	30	6.0
	중부권	241	48.2
	남부권	153	30.6
	서부 및 기타권	76	15.2
거주형태	단독주택	97	19.4
	아파트	328	65.6
	다세대 주택	61	12.2
	기타	14	2.8
가족 구성원 수	1인	59	11.8
	2인	168	33.6
	3인	132	26.4
	4인	112	22.4
	5인 이상	29	5.8
합계		500	100.0

2 | 시민 인식 설문조사 결과

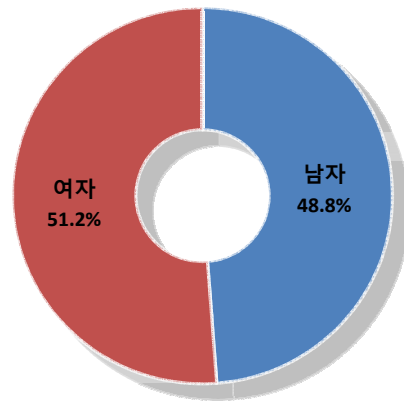
1) 응답자 기본 정보

(1) 성별

○ 응답자의 성별은 ‘남자’가 244명(48.8%), ‘여자’가 256명(51.2%)으로 나타남

<표 4-5> 성별

구분	빈도	비율(%)
남자	244	48.8
여자	256	51.2
합계	500	100.0

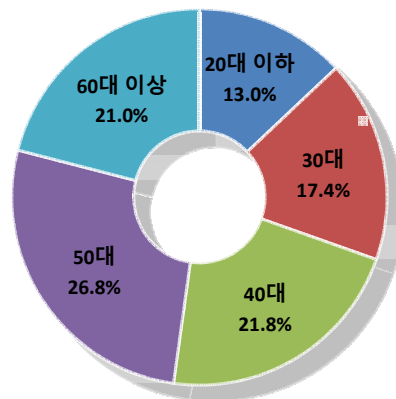


(2) 연령

○ 응답자의 연령은 ‘50대’가 134명(26.8%)으로 가장 높았고, ‘40대’가 109명(21.8%), ‘60대 이상’이 105명(21.0%), ‘30대’가 87명(17.4%) 순으로 나타남

<표 4-6> 연령

구분	빈도	비율(%)
20대 이하	65	13.0
30대	87	17.4
40대	109	21.8
50대	134	26.8
60대 이상	105	21.0
합계	500	100.0

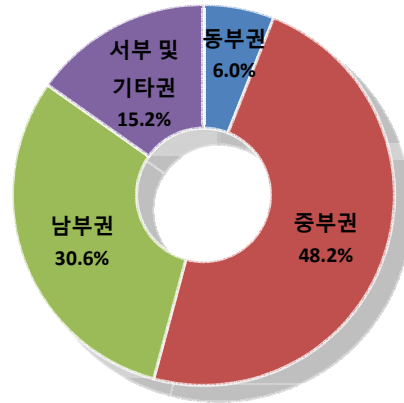


(3) 거주지역

- 응답자의 거주지역은 ‘중부권’이 241명(48.2%)으로 가장 많고, ‘남부권’이 153명(30.6%), ‘서부 및 기타권’이 76명(15.2%), ‘동부권’ 30명(6.0%) 순으로 나타남

<표 4-7> 거주지역

구분	빈도	비율(%)
동부권	30	6.0
중부권	241	48.2
남부권	153	30.6
서부 및 기타권	76	15.2
합계	500	100.0

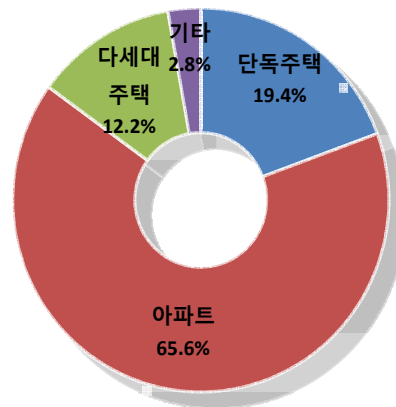


(4) 거주형태

- 응답자의 거주형태는 ‘아파트’가 328명(65.6%)으로 가장 많고, ‘단독주택’이 97명(19.4%), ‘다세대 주택’이 61명(12.2%) 순으로 나타남

<표 4-8> 거주형태

구분	빈도	비율(%)
단독주택	97	19.4
아파트	328	65.6
다세대 주택	61	12.2
기타	14	2.8
합계	500	100.0

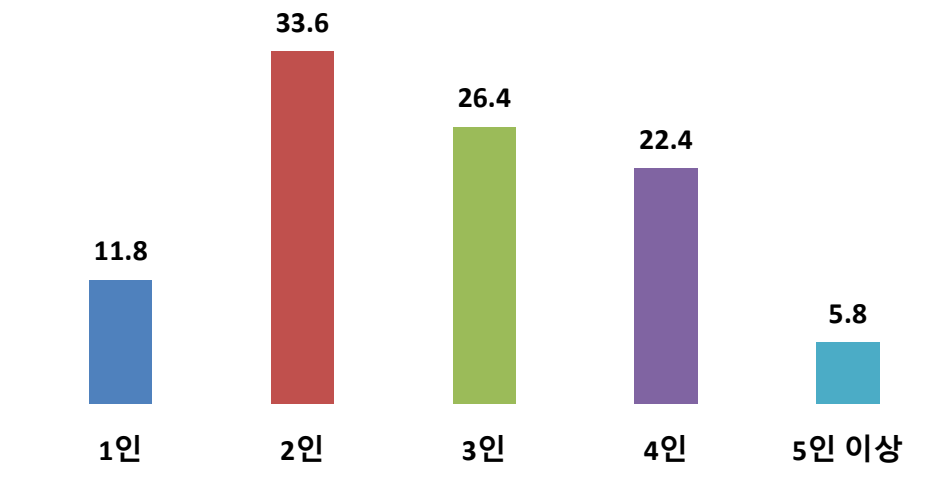


(5) 가족 구성원 수

- 응답자의 가족 구성원 수는 '2인'이 168명(33.6%)으로 가장 많고, '3인'이 132명(26.4%), '4인'이 112명(22.4%), '1인'이 59명(11.8%), '5인 이상'이 29명(5.8%) 순으로 나타남

<표 4-9> 가족 구성원 수

구분	빈도	비율(%)
1인	59	11.8
2인	168	33.6
3인	132	26.4
4인	112	22.4
5인 이상	29	5.8
합계	500	100.0



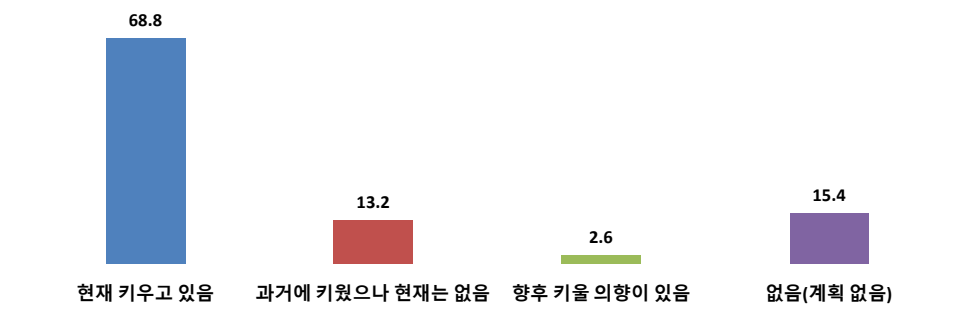
2) 반려동물 인식 현황

(1) 반려동물 양육 현황

- 현재 반려동물을 키우고 있는가에 대해서, ‘현재 키우고 있음’이 344명(68.8%)으로 가장 높고, ‘없음(계획 없음)’이 77명(15.4%), ‘과거에 키웠으나 현재는 없음’이 66명(13.2%), ‘향후 키울 의향이 있음’이 13명(2.6%) 순으로 나타남
- 현재 반려동물을 키우고 있거나, 향후 키울 의향이 있는 비중은 71.4%로 나타남

<표 4-10> 반려동물 양육 현황

구분	빈도	비율(%)
현재 키우고 있음	344	68.8
과거에 키웠으나 현재는 없음	66	13.2
향후 키울 의향이 있음	13	2.6
없음(계획 없음)	77	15.4
합계	500	100.0



<표 4-11> 응답자 특성별 반려동물 양육 현황

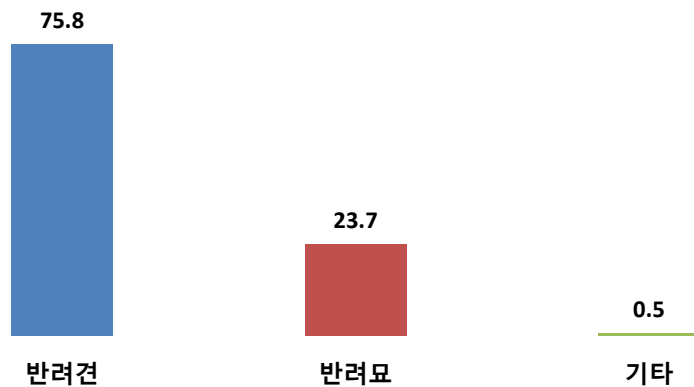
구분		현재 키우고 있음	과거에 키웠으나 현재는 없음	향후 키울 의향이 있음	없음 (계획 없음)	전체
전체	빈도	344	66	13	77	500
	비율(%)	68.8%	13.2%	2.6%	15.4%	100.0%
성별	남자	빈도	169	32	9	244
		비율(%)	69.3%	13.1%	3.7%	100.0%
	여자	빈도	175	34	4	256
		비율(%)	68.4%	13.3%	1.6%	100.0%
연령	20대 이하	빈도	46	9	2	65
		비율(%)	70.8%	13.8%	3.1%	100.0%
	30대	빈도	75	3	3	87
		비율(%)	86.2%	3.4%	3.4%	100.0%
	40대	빈도	76	14	2	109
		비율(%)	69.7%	12.8%	1.8%	100.0%
	50대	빈도	100	12	2	134
		비율(%)	74.6%	9.0%	1.5%	100.0%
	60대 이상	빈도	47	28	4	105
		비율(%)	44.8%	26.7%	3.8%	100.0%
거주 지역	동부권	빈도	24	4	0	30
		비율(%)	80.0%	13.3%	0.0%	100.0%
	중부권	빈도	158	30	4	241
		비율(%)	65.6%	12.4%	1.7%	100.0%
	남부권	빈도	115	20	7	153
		비율(%)	75.2%	13.1%	4.6%	100.0%
	서부 및 기타권	빈도	47	12	2	76
		비율(%)	61.8%	15.8%	2.6%	100.0%
거주 형태	단독주택	빈도	82	7	0	97
		비율(%)	84.5%	7.2%	0.0%	100.0%
	아파트	빈도	192	59	13	328
		비율(%)	58.5%	18.0%	4.0%	100.0%
	다세대 주택	빈도	58	0	0	61
		비율(%)	95.1%	0.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	12	0	0	14
		비율(%)	85.7%	0.0%	0.0%	100.0%
가족 구성 원 수	1인	빈도	47	8	0	59
		비율(%)	79.7%	13.6%	0.0%	100.0%
	2인	빈도	114	21	4	168
		비율(%)	67.9%	12.5%	2.4%	100.0%
	3인	빈도	89	18	4	132
		비율(%)	67.4%	13.6%	3.0%	100.0%
	4인	빈도	74	14	5	112
		비율(%)	66.1%	12.5%	4.5%	100.0%
	5인 이상	빈도	20	5	0	29
		비율(%)	69.0%	17.2%	0.0%	100.0%

▣ 반려동물 유형

- 키우는 반려동물 유형은 무엇인가(복수 응답, 전체 384명)에 대해서, ‘반려견’이 291명(75.8%)으로 가장 높았고, ‘반려묘’가 91명(23.7%), ‘기타’가 2명(0.5%) 순으로 나타남

<표 4-12> 반려동물 유형(다중 응답)

구분	빈도	비율(%)
반려견	291	75.8
반려묘	91	23.7
기타	2	0.5
합계	384	100.0

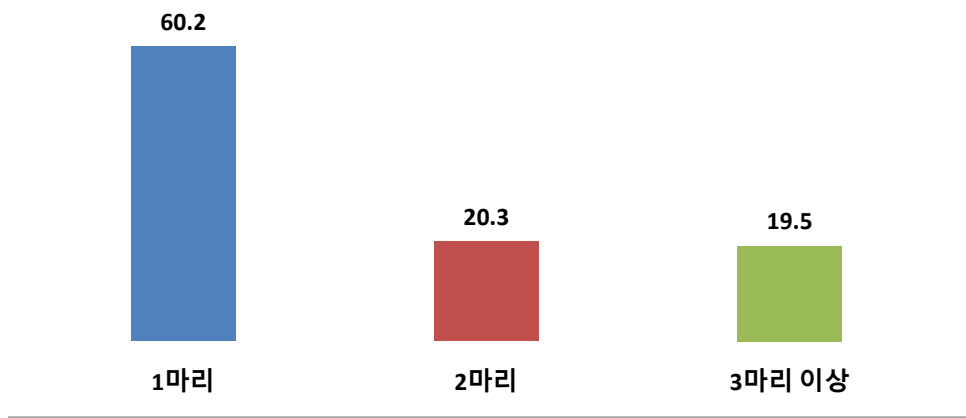


▣ 키우는 반려동물 수

- 키우는 반려동물 수는 얼마인가에 대해서, ‘1마리’가 207명(60.2%)으로 가장 높았고, ‘2마리’가 70명(20.3%), ‘3마리 이상’이 67명(19.5%) 순으로 나타남
- 키우는 반려동물 수는 ‘1마리’가 60.2%로 가장 높게 나타났으며, 2마리 이상 키우는 경우가 39.8%로 나타남

<표 4-13> 키우는 반려동물 수

구분	빈도	비율(%)
1마리	207	60.2
2마리	70	20.3
3마리 이상	67	19.5
합계	344	100.0

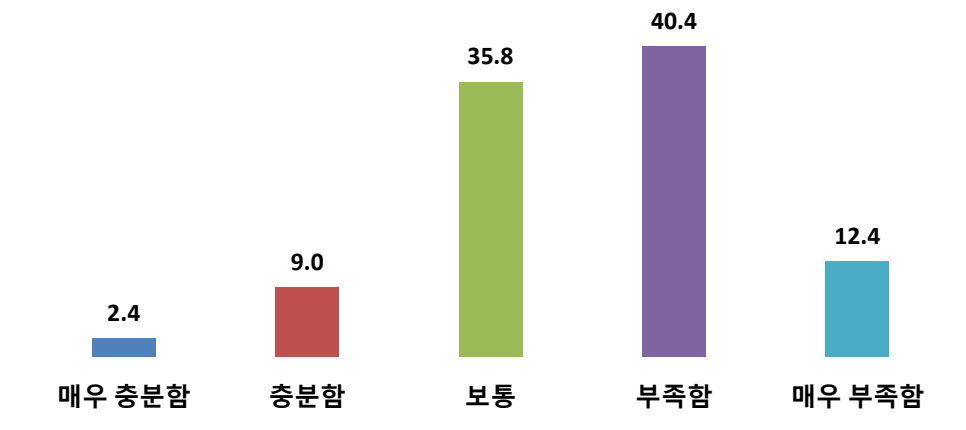


(2) 김해시 반려동물 관련 인프라 수준

- 현재 김해시의 반려동물 관련 인프라 수준에 대해 어떻게 생각하는가에 대해서, ‘부족함’이 202명(40.4%)으로 가장 높았고, ‘보통’이 179명(35.8%), ‘매우 부족함’이 62명(12.4%), ‘충분함’이 45명(9.0%), ‘매우 충분함’ 12명(2.4%) 순으로 나타남
 - 반려동물 양육 여부에서 반려동물을 키우고 있지 않은 응답자 156명 중에서도, 48.7%가 인프라가 부족함(부족함 + 매우 부족함)으로 응답함
- 인프라 수준에 대해서 부족함(부족함 + 매우 부족함)이 52.8%, 충분함(매우 충분함 + 충분함)이 11.4%로 김해시의 반려동물 관련 인프라 수준에 대해서 부족하다고 응답하는 비중이 상대적으로 높게 나타남

<표 4-14> 김해시 동물 관련 인프라 수준

구분	빈도	비율(%)
매우 충분함	12	2.4
충분함	45	9.0
보통	179	35.8
부족함	202	40.4
매우 부족함	62	12.4
합계	500	100.0

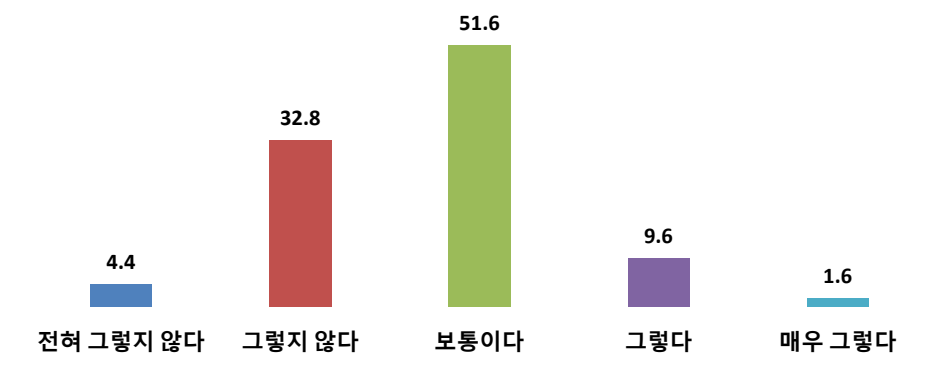


(3) 김해시 반려동물 정책에 대한 평가

- 김해시 반려동물 정책 평가 관련, 정책이 잘 이루어지는가에 대해서 ‘보통이다’가 258명(51.6%)으로 가장 높았고, ‘그렇지 않다’가 164명(32.8%), ‘그렇다’가 48명(9.6%), ‘전혀 그렇지 않다’가 22명(4.4%), ‘매우 그렇다’가 8명(1.6%) 순으로 나타남
- 부정적 의견(전혀 그렇지 않다 + 그렇지 않다)이 37.2%, 긍정적 의견(그렇다 + 매우 그렇다)이 11.2%로, 반려동물 정책 실현에 대해 부정적 의견이 높은 것으로 나타남

<표 4-15> 김해시 반려동물 정책에 대한 평가

구분	빈도	비율(%)
전혀 그렇지 않다	22	4.4
그렇지 않다	164	32.8
보통이다	258	51.6
그렇다	48	9.6
매우 그렇다	8	1.6
합계	500	100.0



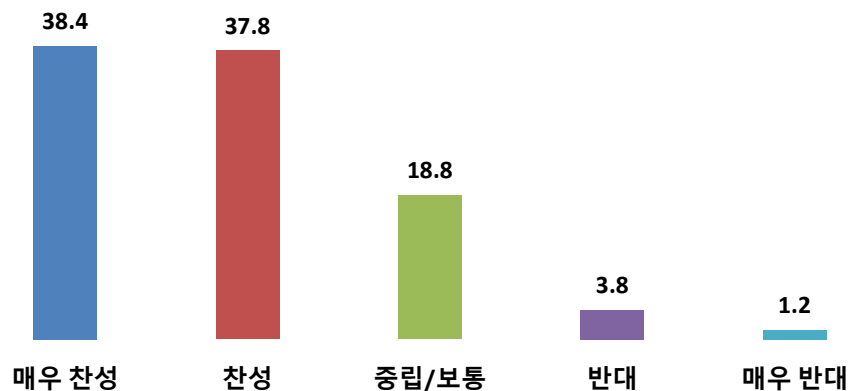
3) 반려동물 문화센터 건립 수요 및 입지

(1) 반려동물 문화센터 건립에 대한 의견

- 김해시의 반려동물 문화센터 건립에 대해 어떻게 생각하는가에 대해서, ‘매우 찬성’이 192명(38.4%)로 가장 높았고, ‘찬성’이 189명(37.8%), ‘중립/보통’이 94명(18.8%), ‘반대’가 19명(3.8%), ‘매우 반대’가 6명(1.2%) 순으로 나타남
- 반려동물 문화센터 건립에 대한 긍정적 의견(매우 찬성 + 찬성)이 76.2%, 부정적 의견(반대 + 매우 반대)이 5.0%로 긍정적 의견이 상대적으로 매우 높게 나타남

<표 4-16> 반려동물 문화센터 건립에 대한 의견

구분	빈도	비율(%)
매우 찬성	192	38.4
찬성	189	37.8
중립/보통	94	18.8
반대	19	3.8
매우 반대	6	1.2
합계	500	100.0



- 응답자 특성별로 보면, 남성은 ‘찬성’이 39.8%로 가장 높았고, 여성은 ‘매우 찬성’이 39.1%로 가장 높게 나타남
- 연령대별로 보면, 20대 이하와 50대는 ‘매우 찬성’이 각각 49.2%, 44.8%로 가장 높았고, 30대와 40대, 60대 이상은 ‘찬성’이 각각 40.2%, 40.4%, 39.0%로 가장 높게 나타남
- 거주 지역별로 보면, 동부권과 남부권은 ‘매우 찬성’이 각각 46.7%, 45.1%로 가장 높았고, 중부권과 서부 및 기타권은 ‘찬성’이 각각 38.6%, 42.1%로 가장 높게 나타남
- 거주 형태별로 보면, 단독주택은 ‘매우 찬성’이 51.5%로 가장 높았고, 아파트와 다세대 주택, 기타는 ‘찬성’이 각각 37.2%, 44.3%, 50.0%로 가장 높게 나타남
- 가족 구성원 수별로 보면, 1인과 4인, 5인 이상은 ‘매우 찬성’이 각각 49.2%, 39.3%, 44.8%로 가장 높았고, 2인과 3인은 ‘찬성’이 각각 38.7%, 44.7%로 가장 높게 나타남
- 반려동물 여부별로 보면, 있음은 ‘매우 찬성’이 46.2%로 가장 높았고, 없음은 ‘찬성’이 34.0%로 가장 높게 나타남

<표 4-17> 응답자 특성별 반려동물 문화센터 건립에 대한 의견

구분			매우 반대	반대	중립 /보통	찬성	매우 찬성	전체
전체		빈도	6	19	94	189	192	500
		비율(%)	1.2%	3.8%	18.8%	37.8%	38.4%	100.0%
성별	남자	빈도	2	11	42	97	92	244
		비율(%)	0.8%	4.5%	17.2%	39.8%	37.7%	100.0%
	여자	빈도	4	8	52	92	100	256
		비율(%)	1.6%	3.1%	20.3%	35.9%	39.1%	100.0%
연령	20대 이하	빈도	0	1	11	21	32	65
		비율(%)	0.0%	1.5%	16.9%	32.3%	49.2%	100.0%
	30대	빈도	0	4	14	35	34	87
		비율(%)	0.0%	4.6%	16.1%	40.2%	39.1%	100.0%
	40대	빈도	2	5	22	44	36	109
		비율(%)	1.8%	4.6%	20.2%	40.4%	33.0%	100.0%
	50대	빈도	1	2	23	48	60	134
		비율(%)	0.7%	1.5%	17.2%	35.8%	44.8%	100.0%
	60대	빈도	3	7	24	41	30	105
		비율(%)						

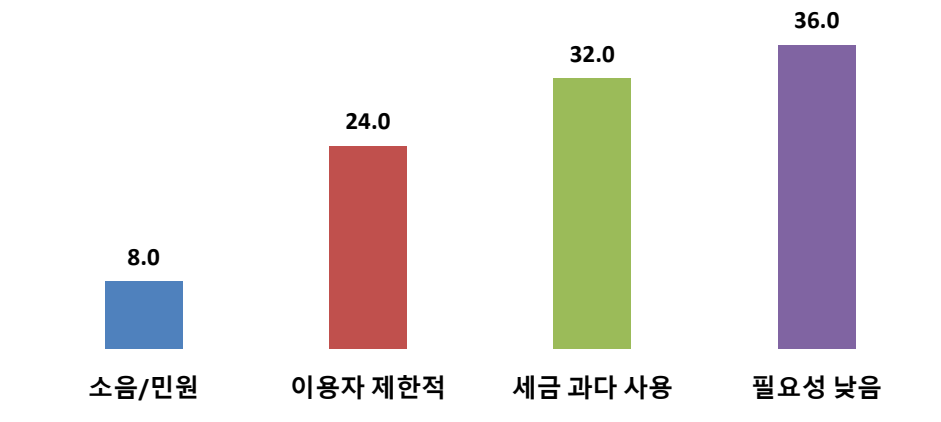
구분			매우 반대	반대	중립 /보통	찬성	매우 찬성	전체
	이상	비율(%)	2.9%	6.7%	22.9%	39.0%	28.6%	100.0%
거주 지역	동부권	빈도	0	1	4	11	14	30
		비율(%)	0.0%	3.3%	13.3%	36.7%	46.7%	100.0%
	중부권	빈도	3	10	50	93	85	241
		비율(%)	1.2%	4.1%	20.7%	38.6%	35.3%	100.0%
	남부권	빈도	3	3	25	53	69	153
		비율(%)	2.0%	2.0%	16.3%	34.6%	45.1%	100.0%
	서부 및 기타권	빈도	0	5	15	32	24	76
		비율(%)	0.0%	6.6%	19.7%	42.1%	31.6%	100.0%
거주 형태	단독주택	빈도	1	3	10	33	50	97
		비율(%)	1.0%	3.1%	10.3%	34.0%	51.5%	100.0%
	아파트	빈도	5	16	70	122	115	328
		비율(%)	1.5%	4.9%	21.3%	37.2%	35.1%	100.0%
	다세대 주택	빈도	0	0	11	27	23	61
		비율(%)	0.0%	0.0%	18.0%	44.3%	37.7%	100.0%
	기타	빈도	0	0	3	7	4	14
		비율(%)	0.0%	0.0%	21.4%	50.0%	28.6%	100.0%
가족 구성 원 수	1인	빈도	0	3	9	18	29	59
		비율(%)	0.0%	5.1%	15.3%	30.5%	49.2%	100.0%
	2인	빈도	3	7	35	65	58	168
		비율(%)	1.8%	4.2%	20.8%	38.7%	34.5%	100.0%
	3인	빈도	2	3	20	59	48	132
		비율(%)	1.5%	2.3%	15.2%	44.7%	36.4%	100.0%
	4인	빈도	1	5	25	37	44	112
		비율(%)	0.9%	4.5%	22.3%	33.0%	39.3%	100.0%
반려 동물 여부	있음	빈도	0	1	48	136	159	344
		비율(%)	0.0%	0.3%	14.0%	39.5%	46.2%	100.0%
	없음	빈도	6	18	46	53	33	156
		비율(%)	3.8%	11.5%	29.5%	34.0%	21.2%	100.0%

□ 반려동물 문화센터 건립에 반대하는 이유

- 문화센터 건립에 부정적 의견(반대 + 매우 반대) 25명(5.0%) 중 반대하는 주된 이유는 무엇인가에 대해서, ‘필요성 낮음’이 9명(36.0%)으로 가장 높았고, ‘세금 과다 사용’이 8명(32.0%), ‘이용자 제한적’이 6명(24.0%), ‘소음/민원’이 2명(8.0%) 순으로 나타남

<표 4-18> 문화센터 건립에 반대하는 이유

구분	빈도	비율(%)
소음/민원	2	8.0
이용자 제한적	6	24.0
세금 과다 사용	8	32.0
필요성 낮음	9	36.0
합계	25	100.0

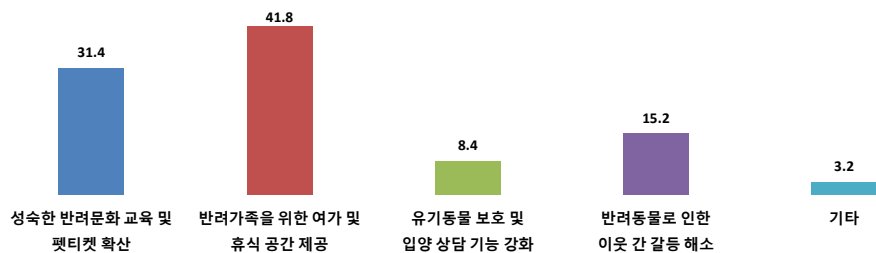


(2) 반려동물 문화센터 건립이 필요한 이유

- 반려동물 문화센터 건립이 필요한 가장 큰 이유에 대해서, ‘반려가족을 위한 여가 및 휴식 공간 제공’이 209명(41.8%)으로 가장 높고, ‘성숙한 반려문화 교육 및 펫티켓 확산’이 157명(31.4%), ‘반려동물로 인한 이웃 간 갈등 해소’가 76명(15.2%), ‘유기동물 보호 및 입양상담 기능 강화’가 42명(8.4%) 순으로 나타남

<표 4-19> 건립이 필요한 가장 큰 이유

구분	빈도	비율(%)
성숙한 반려문화 교육 및 펫티켓 확산	157	31.4
반려가족을 위한 여가 및 휴식 공간 제공	209	41.8
유기동물 보호 및 입양상담 기능 강화	42	8.4
반려동물로 인한 이웃 간 갈등 해소	76	15.2
기타	16	3.2
합계	500	100.0



- 응답자 특성 중 성별로 보면, 남성과 여성 모두 ‘반려가족을 위한 여가 및 휴식 공간 제공’이 각각 43.9%, 39.8%로 가장 높게 나타남
- 연령대별로 보면, 연령대와 상관없이 모두 ‘반려가족을 위한 여가 및 휴식 공간 제공’이 가장 높게 나타남
- 거주 지역별로 보면, 동부권은 ‘성숙한 반려문화 교육 및 펫티켓 확산’이 40.0%로 가장 높았고, 그 외 지역에서는 ‘반려가족을 위한 여가 및 휴식 공간 제공’이 가장 높게 나타남
- 거주 형태별로 보면, 단독주택은 ‘성숙한 반려문화 교육 및 펫티켓 확산’이 38.1%로 가장 높았고, 그 외 거주 형태에서는 ‘반려가족을 위한 여가 및 휴식 공간 제공’이 가장 높게 나타남
- 가족 구성원 수별로 보면, 1인은 ‘성숙한 반려문화 교육 및 펫티켓 확산’이 40.7%로 가장 높았고, 그 외 가족 구성원에서는 ‘반려가족을 위한 여가 및 휴식 공간 제공’이 가장 높게 나타남
- 반려동물 여부별로 보면, 있음은 ‘반려가족을 위한 여가 및 휴식 공간 제공’이 46.5%로 가장 높았고, 없음은 ‘성숙한 반려 문화 교육 및 펫티켓 확산’이 32.1%로 가장 높게 나타남

<표 4-20> 응답자 특성별 건립이 필요한 가장 큰 이유

구분		성숙한 반려문화 교육 및 펫티켓 확산	반려 가족을 위한 여가 및 휴식 공간 제공	유기동물 보호 및 입양 상담 기능 강화	반려동물 로 인한 이웃 간 갈등 해소	기타	전체
전체	빈도	157	209	42	76	16	500
	비율(%)	31.4%	41.8%	8.4%	15.2%	3.2%	100.0%
성별	남자	빈도	74	107	21	35	244
		비율(%)	30.3%	43.9%	8.6%	14.3%	100.0%
	여자	빈도	83	102	21	41	256
		비율(%)	32.4%	39.8%	8.2%	16.0%	100.0%
연령	20대 이하	빈도	21	26	5	12	65
		비율(%)	32.3%	40.0%	7.7%	18.5%	100.0%
	30대	빈도	27	36	9	14	87
		비율(%)	31.0%	41.4%	10.3%	16.1%	100.0%
	40대	빈도	32	46	8	21	109
		비율(%)	29.4%	42.2%	7.3%	19.3%	100.0%

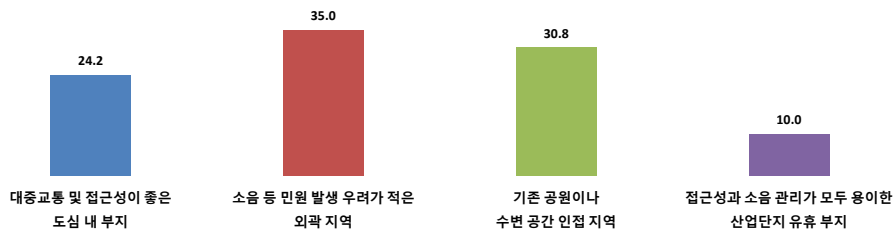
구분			성숙한 반려문화 교육 및 펫티켓 확산	반려 가족을 위한 여가 및 휴식 공간 제공	유기동물 보호 및 입양 상담 기능 강화	반려동물 로 인한 이웃 간 갈등 해소	기타	전체
	50대	빈도	38	61	13	19	3	134
		비율(%)	28.4%	45.5%	9.7%	14.2%	2.2%	100.0%
	60대 이상	빈도	39	40	7	10	9	105
		비율(%)	37.1%	38.1%	6.7%	9.5%	8.6%	100.0%
거주 지역	동부권	빈도	12	10	3	3	2	30
		비율(%)	40.0%	33.3%	10.0%	10.0%	6.7%	100.0%
	중부권	빈도	76	93	19	46	7	241
		비율(%)	31.5%	38.6%	7.9%	19.1%	2.9%	100.0%
	남부권	빈도	48	68	15	18	4	153
		비율(%)	31.4%	44.4%	9.8%	11.8%	2.6%	100.0%
	서부 및 기타권	빈도	21	38	5	9	3	76
		비율(%)	27.6%	50.0%	6.6%	11.8%	3.9%	100.0%
거주 형태	단독주택	빈도	37	34	12	9	5	97
		비율(%)	38.1%	35.1%	12.4%	9.3%	5.2%	100.0%
	아파트	빈도	101	144	23	50	10	328
		비율(%)	30.8%	43.9%	7.0%	15.2%	3.0%	100.0%
	다세대 주택	빈도	16	26	5	13	1	61
		비율(%)	26.2%	42.6%	8.2%	21.3%	1.6%	100.0%
	기타	빈도	3	5	2	4	0	14
		비율(%)	21.4%	35.7%	14.3%	28.6%	0.0%	100.0%
가족 구성 원 수	1인	빈도	24	21	4	10	0	59
		비율(%)	40.7%	35.6%	6.8%	16.9%	0.0%	100.0%
	2인	빈도	54	69	15	22	8	168
		비율(%)	32.1%	41.1%	8.9%	13.1%	4.8%	100.0%
	3인	빈도	40	54	13	21	4	132
		비율(%)	30.3%	40.9%	9.8%	15.9%	3.0%	100.0%
	4인	빈도	32	52	6	18	4	112
		비율(%)	28.6%	46.4%	5.4%	16.1%	3.6%	100.0%
	5인 이상	빈도	7	13	4	5	0	29
		비율(%)	24.1%	44.8%	13.8%	17.2%	0.0%	100.0%
반려 동물 여부	있음	빈도	107	160	32	44	1	344
		비율(%)	31.1%	46.5%	9.3%	12.8%	0.3%	100.0%
	없음	빈도	50	49	10	32	15	156
		비율(%)	32.1%	31.4%	6.4%	20.5%	9.6%	100.0%

(3) 반려동물 문화센터 건립 시 적절한 입지 조건

- 문화센터 건립 시 가장 적절하다고 생각하는 입지 조건은 무엇인가에 대해서, ‘소음 등 민원 발생 우려가 적은 외곽 지역’이 175명(35.0%)로 가장 높았고, ‘기존 공원이나 수변 공간 인접 지역’이 154명(30.8%), ‘대중교통 및 접근성이 좋은 도심 내 부지’가 121명(24.2%), ‘접근성과 소음 관리가 모두 용이한 산업단지 유희 부지’가 50명(10.0%) 순으로 나타남

<표 4-21> 적절한 입지 조건

구분	빈도	비율(%)
대중교통 및 접근성이 좋은 도심 내 부지	121	24.2
소음 등 민원 발생 우려가 적은 외곽 지역	175	35.0
기존 공원이나 수변 공간 인접 지역	154	30.8
접근성과 소음 관리가 모두 용이한 산업단지 유희 부지	50	10.0
합계	500	100.0



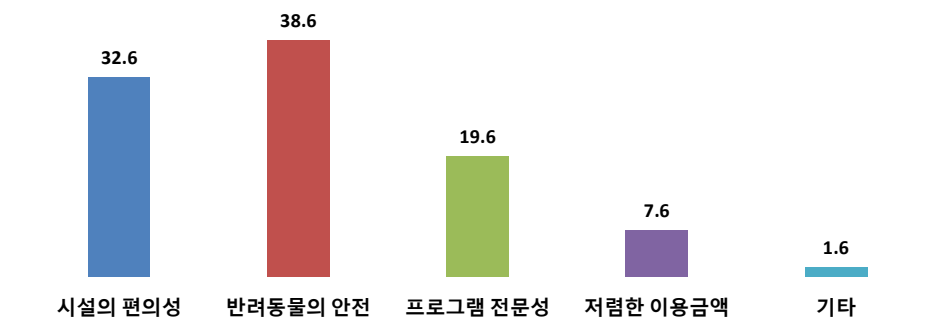
4) 반려동물 문화센터 이용 및 운영 계획

(1) 반려동물 문화센터 건립 운영 시 고려해야 하는 부분

- 반려동물 문화센터 건립 운영 시 가장 중요하게 고려해야 하는 부분은 무엇인가에 대해서, ‘반려동물의 안전’이 193명(38.6%)으로 가장 높고, ‘시설의 편의성’이 163명(32.6%), ‘프로그램 전문성’이 98명(19.6%), ‘저렴한 이용금액’이 38명(7.6%) 순으로 나타남
- 반려동물의 안전과 시설의 편의성이 가장 중요한 부분으로 인식하고 있는 것으로 나타남

<표 4-22> 문화센터 건립 운영 시 고려해야 하는 부분

구분	빈도	비율(%)
시설의 편의성	163	32.6
반려동물의 안전	193	38.6
프로그램 전문성	98	19.6
저렴한 이용금액	38	7.6
기타	8	1.6
합계	500	100.0

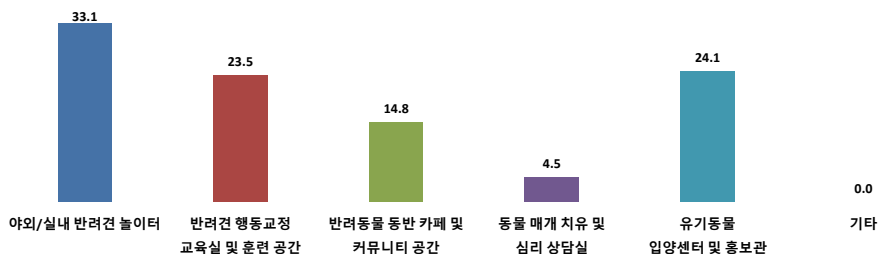


(2) 반려동물 문화센터 건립 시 가장 필요한 시설

- 반려동물 문화센터 건립 시 가장 필요하다고 생각하는 시설은 무엇인가(복수 응답, 전체 750명)에 대해서, ‘야외/실내 반려견 놀이터’가 248명(33.1%)으로 가장 높고, ‘유기동물 입양센터 및 홍보관’이 181명(24.1%), ‘반려견 행동교정 교육실 및 훈련 공간’이 176명(23.5%), ‘반려동물 동반 카페 및 커뮤니티 공간’이 111명(14.8%), ‘동물 매개 치유 및 심리 상담실’이 34명(4.5%) 순으로 나타남
- 반려견 놀이터 외에도 유기동물 입양과 반려견 훈련 시설에 대한 수요가 높은 것으로 나타남

<표 4-23> 문화센터 건립 시 필요한 시설(복수 응답)

구분	빈도	비율(%)
야외/실내 반려견 놀이터	248	33.1
반려견 행동교정 교육실 및 훈련 공간	176	23.5
반려동물 동반 카페 및 커뮤니티 공간	111	14.8
동물 매개 치유 및 심리 상담실	34	4.5
유기동물 입양센터 및 홍보관	181	24.1
기타	0	0.0
합계	750	100.0

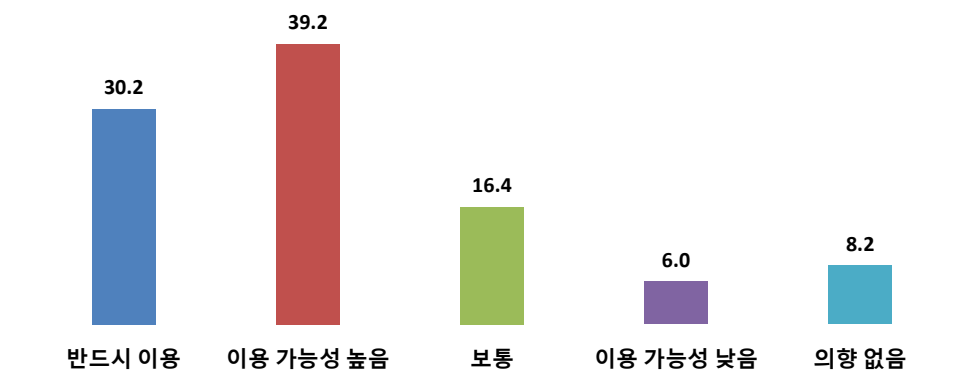


(3) 반려동물 문화센터 건립 시 이용 의향

- 반려동물 문화센터가 건립된다면 실제 이용 의향은 있는가에 대해서, ‘이용 가능성 높음’이 196명(39.2%)으로 가장 많고, ‘반드시 이용’이 151명(30.2%), ‘보통’이 82명(16.4%), ‘의향 없음’이 41명(8.2%), ‘이용 가능성 낮음’이 30명(6.0%) 순으로 나타남
- 이용 의향에 대한 긍정적 의견(반드시 이용 + 이용 가능성 높음)이 69.4%, 부정적 의견(이용 가능성 낮음 + 의향 없음)이 14.2%로 나타남

<표 4-24> 문화센터 이용 의향

구분	빈도	비율(%)
반드시 이용	151	30.2
이용 가능성 높음	196	39.2
보통	82	16.4
이용 가능성 낮음	30	6.0
의향 없음	41	8.2
합계	500	100.0



- 응답자 특성 중 성별로 보면, 남성과 여성 모두 ‘이용 가능성 높음’이 각각 42.2%, 36.3%로 가장 높게 나타남
- 연령대별로 보면, 연령대와 상관없이 모두 ‘이용 가능성 높음’이 가장 높게 나타남
- 거주 지역별로 보면, 거주지역과 상관없이 모두 ‘이용 가능성 높음’이 가장 높게 나타남
- 거주 형태별로 보면, 단독주택과 기타는 ‘반드시 이용’이 각각 38.1%, 42.9%로 가장 높았고, 아파트와 다세대 주택은 ‘이용 가능성 높음’이 각각 37.8%, 49.2%로 가장 높게 나타남
- 가족 구성원 수별로 보면, 1인은 ‘반드시 이용’이 40.7%로 가장 높았고, 그 외 가족구 성원에서는 ‘이용 가능성 높음’이 가장 높게 나타남
- 반려동물 여부별로 보면, 반려동물 여부와 상관없이 모두 ‘이용 가능성 높음’이 가장 높게 나타남

<표 4-25> 응답자 특성별 문화센터 이용 의향

구분		반드시 이용	이용 가능성 높음	보통	이용 가능성 낮음	의향 없음	전체
전체	빈도	151	196	82	30	41	500
	비율(%)	30.2%	39.2%	16.4%	6.0%	8.2%	100.0%
성별	남자	빈도	71	103	43	14	244
		비율(%)	29.1%	42.2%	17.6%	5.7%	100.0%
	여자	빈도	80	93	39	16	256
		비율(%)	31.3%	36.3%	15.2%	6.3%	100.0%
연령	20대 이하	빈도	16	23	13	6	65
		비율(%)	24.6%	35.4%	20.0%	9.2%	100.0%
	30대	빈도	32	34	13	3	87
		비율(%)	36.8%	39.1%	14.9%	3.4%	100.0%
	40대	빈도	34	44	18	5	109
		비율(%)	31.2%	40.4%	16.5%	4.6%	100.0%
	50대	빈도	50	52	20	5	134
		비율(%)	37.3%	38.8%	14.9%	3.7%	100.0%
	60대 이상	빈도	19	43	18	11	105
		비율(%)	18.1%	41.0%	17.1%	10.5%	100.0%

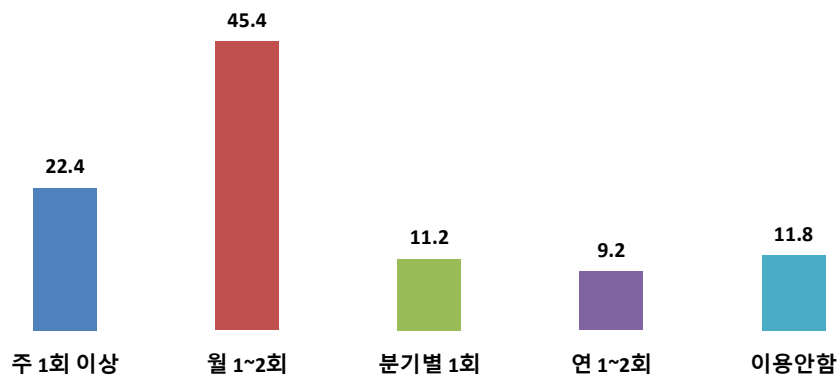
구분			반드시 이용	이용 가능성 높음	보통	이용 가능성 낮음	의향 없음	전체
거주 지역	동부권	빈도	8	11	7	0	4	30
		비율(%)	26.7%	36.7%	23.3%	0.0%	13.3%	100.0%
	중부권	빈도	71	89	43	20	18	241
		비율(%)	29.5%	36.9%	17.8%	8.3%	7.5%	100.0%
	남부권	빈도	52	68	15	7	11	153
		비율(%)	34.0%	44.4%	9.8%	4.6%	7.2%	100.0%
	서부 및 기타권	빈도	20	28	17	3	8	76
		비율(%)	26.3%	36.8%	22.4%	3.9%	10.5%	100.0%
거주 형태	단독주택	빈도	37	36	14	3	7	97
		비율(%)	38.1%	37.1%	14.4%	3.1%	7.2%	100.0%
	아파트	빈도	88	124	61	24	31	328
		비율(%)	26.8%	37.8%	18.6%	7.3%	9.5%	100.0%
	다세대 주택	빈도	20	30	6	3	2	61
		비율(%)	32.8%	49.2%	9.8%	4.9%	3.3%	100.0%
	기타	빈도	6	6	1	0	1	14
		비율(%)	42.9%	42.9%	7.1%	0.0%	7.1%	100.0%
가족 구성원 수	1인	빈도	24	23	7	1	4	59
		비율(%)	40.7%	39.0%	11.9%	1.7%	6.8%	100.0%
	2인	빈도	51	66	25	15	11	168
		비율(%)	30.4%	39.3%	14.9%	8.9%	6.5%	100.0%
	3인	빈도	33	53	24	6	16	132
		비율(%)	25.0%	40.2%	18.2%	4.5%	12.1%	100.0%
	4인	빈도	33	43	22	6	8	112
		비율(%)	29.5%	38.4%	19.6%	5.4%	7.1%	100.0%
	5인 이상	빈도	10	11	4	2	2	29
		비율(%)	34.5%	37.9%	13.8%	6.9%	6.9%	100.0%
반려 동물 여부	있음	빈도	137	142	48	13	4	344
		비율(%)	39.8%	41.3%	14.0%	3.8%	1.2%	100.0%
	없음	빈도	14	54	34	17	37	156
		비율(%)	9.0%	34.6%	21.8%	10.9%	23.7%	100.0%

□ 반려동물 문화센터 이용 주기

- 이용한다면 어느 정도 주기로 이용할 계획인가에 대해서, ‘월 1~2회’가 227명(45.4%)으로 가장 높았고, ‘주 1회 이상’이 112명(22.4%), ‘이용 안함’이 59명(11.8%), ‘분기별 1회’가 56명(11.2%), ‘연 1~2회’가 46명(9.2%) 순으로 나타남
- 전체적으로 월 1회 이상 이용하는 비중이 67.8%로 나타남

<표 4-26> 이용 주기

구분	빈도	비율(%)
주 1회 이상	112	22.4
월 1~2회	227	45.4
분기별 1회	56	11.2
연 1~2회	46	9.2
이용안함	59	11.8
합계	500	100.0

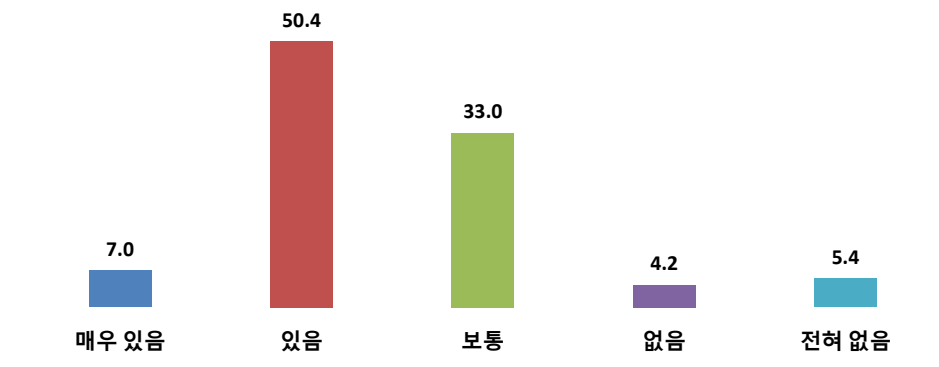


(4) 반려동물 문화센터 유료 프로그램 이용료 지불 의향

- 반려동물 문화센터의 유료 프로그램 사용 시 이용료 지불 의향이 있는가에 대해서, '있음'이 252명(50.4%)으로 가장 높았고, '보통'이 165명(33.0%), '매우 있음'이 35명(7.0%), '전혀 없음'이 27명(5.4%), '없음'이 21명(4.2%) 순으로 나타남
- 이용료 지불 관련 긍정적 의견(매우 있음 + 있음)이 57.4%, 부정적 의견(없음 + 전혀 없음)이 9.6%로 유료 프로그램에 대한 이용료 지불 의향이 상대적으로 높은 것으로 나타남

<표 4-27> 유료 프로그램 이용료 지불 의향

구분	빈도	비율(%)
매우 있음	35	7.0
있음	252	50.4
보통	165	33.0
없음	21	4.2
전혀 없음	27	5.4
합계	500	100.0

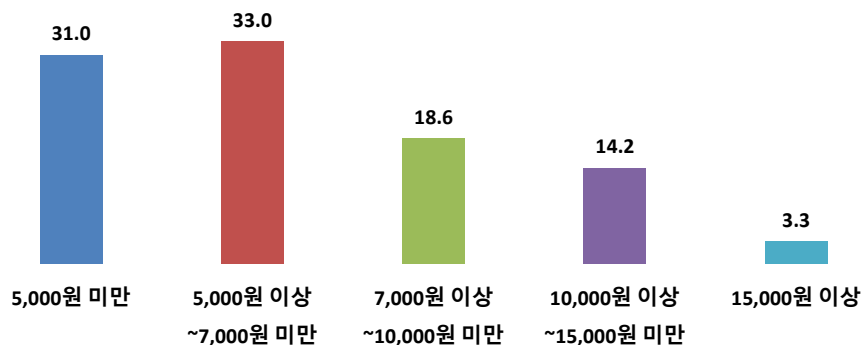


□ 반려동물 문화센터 적정 이용료(1회, 1시간 기준)

- 반려동물 문화센터 내 양질의 교육 프로그램 이용 시, 1회(1시간 기준) 어느 정도의 이용료가 적당하다고 생각하는가에 대해서, ‘5,000원 이상~7,000원 미만’이 149명(33.0%)으로 가장 높았고, ‘5,000원 미만’이 140명(31.0%), ‘7,000원 이상~10,000원 미만’이 84명(18.6%), ‘10,000원 이상~15,000원 미만’이 64명(14.2%), ‘15,000원 이상’이 15명(3.3%) 순으로 나타남
- 적정 이용료 ‘5,000원 이상~7,000원 미만’이 33.0%로 가장 높게 나타남

<표 4-28> 1시간 기준 적정 이용료

구분	빈도	비율(%)
5,000원 미만	140	31.0
5,000원 이상 ~ 7,000원 미만	149	33.0
7,000원 이상 ~ 10,000원 미만	84	18.6
10,000원 이상 ~ 15,000원 미만	64	14.2
15,000원 이상	15	3.3
합계	452	100.0

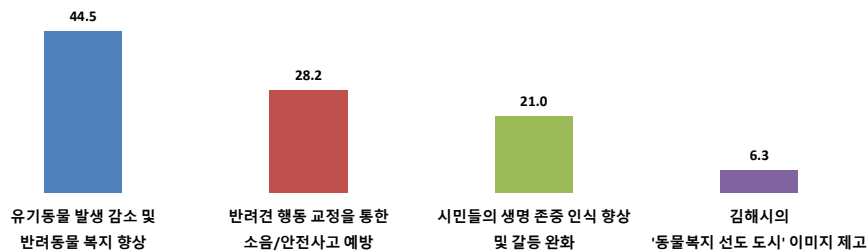


(5) 반려동물 문화센터 건립 시 기대되는 사회적 효과

- 반려동물 문화센터 운영을 통해 가장 기대되는 사회적 효과는 무엇인가(복수 응답, 전체 696명)에 대해서, ‘유기동물 발생 감소 및 반려동물 복지 향상’이 310명(44.5%)으로 가장 높았고, ‘반려견 행동 교정을 통한 소음/안전사고 예방’이 196명(28.2%), ‘시민들의 생명 존중 인식 향상 및 갈등 완화’가 146명(21.0%), ‘김해시의 ‘동물복지 선도 도시’ 이미지 제고’가 44명(6.3%) 순으로 나타남

<표 4-29> 기대되는 사회적 효과(복수 응답)

구분	빈도	비율(%)
유기동물 발생 감소 및 반려동물 복지 향상	310	44.5
반려견 행동 교정을 통한 소음/안전사고 예방	196	28.2
시민들의 생명 존중 인식 향상 및 갈등 완화	146	21.0
김해시의 '동물복지 선도 도시' 이미지 제고	44	6.3
합계	696	100.0

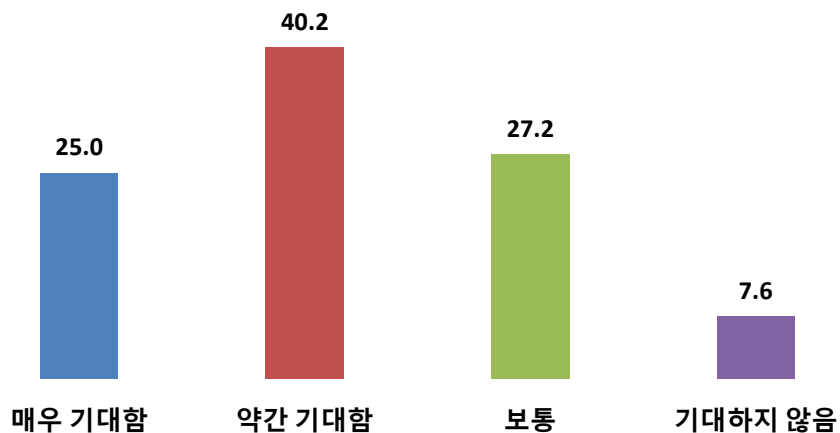


(6) 반려동물 문화센터 건립 시 기대되는 경제적 효과

- 반려동물 문화센터 건립이 지역 내 일자리 창출이나 주변 상권 활성화 등 경제적 편익을 가져올 것으로 기대하는가에 대해서, ‘약간 기대함’이 201명 (40.2%)으로 가장 높았고, ‘보통’이 136명(27.2%), ‘매우 기대함’이 125명 (25.0%), ‘기대하지 않음’이 38명(7.6%) 순으로 나타남

<표 4-30> 반려동물 문화센터 건립에 대한 경제적 편익 기대 정도

구분	빈도	비율(%)
매우 기대함	125	25.0
약간 기대함	201	40.2
보통	136	27.2
기대하지 않음	38	7.6
합계	500	100.0



(7) 반려동물 문화센터 건립에 대한 기타 의견

<표 4-31> 기타 의견

연번	기타의견
1	반려동물 키우는 분들 반려견 대/소변을 잘 치워줬으면 좋겠고 반려견마다 입질하는 친구들은 입마개 or 목줄은 필수인거 같습니다.
2	입양시 충분한 교육 후 입양할 수 있었으면 좋겠어요
3	반려동물의 에티켓 훈련 또한 같이 진행되었으면 좋겠습니다
4	반려견이 점점 많아지므로 생겨서 편리하게 이용하고 많은걸 배우면 좋겠조
5	빠른 시일 내에 건립을 원함(운동장도 넓게 했으면 좋겠습니다)
6	빠르게 지어주세요. 우리 아이는 늙었으니까. 반려견 카페 지어주세요(실내 들어갈 수 있게요)
7	유기동물에 대한 인식개선 교육 또는 홍보 공간이 필요합니다.
8	이웃간의 개 소음 갈등이 해소될 수 있는 교육이 필요함

V 국내 우수사례 분석 및 시사점

1 | 국내 반려동물 문화센터 조성 사례

1) 울산광역시 반려동물 문화센터(애니언파크)

- 2020년 울산광역시의 ‘반려동물 친화도시(애니언시티)’ 브랜드 선점을 위한 거점 시설로 건립됨
- 반려견 예절교육실 및 직업체험관을 통해 시민 교육과 전문가 양성 프로그램을 운영하고 있으며, 반려동물 스포츠 특화 시설을 마련함
- 반려동물의 단순 여가 시설뿐만 아니라 반려동물 직업학교를 운영함으로써 지역 내 전문 일자리 창출과 산업 기반을 마련하고자 함

<표 5-1> 울산광역시 반려동물 문화센터(애니언파크) 개요

구분	내용
주소	울산광역시 북구 호계동 산13-21 일원
준공연도	2020년
층수	지상 3층
규모	부지면적 13,406㎡ / 연면적 1,998㎡
사업비	111억 원
주요시설	놀이터, 물놀이장, 목욕실, 쉼터, 카페, 전시장, 교육장
운영방식	민간 위탁운영
특징	- 반려견 힐링공간 제공 및 체험 학습프로그램 운영 - 반려견 직업훈련학교(전문가 양성) - 반려동물 관련 이벤트 및 행사 개최



자료) 울산 애니언파크 누리집

2) 창원 반려동물 문화복합공간(펫빌리지)

- 2020년 창원·마산·진해권역에 분산되어 낙후되었던 유기동물 보호 시설을 통합 및 현대화하고, 반려가족과 일반 시민이 공존할 수 있는 문화 공간으로 조성함
- 동물보호센터(유기견 보호·입양)와 문화센터(카페·놀이터)를 공동 운영하고 동일 부지에 배치하여 접근성을 극대화함
- 지자체가 직접 운영하는 원스톱 입양 지원 시스템과 영남권 최대 규모의 공공 반려동물 놀이터를 운영함으로써 시민 친화적인 문화복지 시설로 기능함

<표 5-2> 창원 반려동물 문화복합공간(펫빌리지) 개요

구분	내용
주소	경남 창원시 성산구 상복동 567 일원
준공연도	2020년
층수	지상 2층
규모	부지면적 약 12,000㎡ / 연면적 4,244㎡
사업비	81억 원
주요시설	카페, 교육실, 직업체험학습장, 유기동물 보호실, 진료실, 입양상담실, 분양센터, 야외놀이터
운영방식	직접 운영
특징	- 반려동물 교육 및 체험 프로그램 운영 - 펫훈련센터 - 반려동물 직업체험 프로그램 운영 - 동물보호센터 통합 운영(창원,마산,진해 통합)



자료) 창원특례시청 누리집

3) 대전 반려동물공원

- 2022년 중부권 최대 규모의 반려동물 테마파크 조성을 통해 광역 단위의 반려문화 수요에 대응하고, 지역의 환경개선 및 주민 복지 증진을 위해 건립됨
- 3만㎡가 넘는 규모의 부지에 대형견·중소형견 놀이터, 훈련장, 잔디광장을 여유 있게 조성하고, 실내 어질리티(장애물 경주) 경기장과 펫 샤워실 등을 갖추어 계절에 관계없이 이용 가능함
- 대전동물보호센터와 연계하여 유기동물 입양, 진료, 교육 등 복합적 문화 복지 시설로 기능함

<표 5-3> 대전 반려동물공원 개요

구분	내용
주소	대전광역시 유성구 금고동 582 일원 (금고동 매립지 인근)
준공연도	2022년
층수	지상 2층
규모	부지면적 30,233㎡ / 연면적 2,408㎡
사업비	193억 원
주요시설	반려동물 교육실, 세미나실, 어질리티실, 펫샤워실, 카페 놀이터, 훈련장, 산책로, 잔디광장
운영방식	직접 운영
특징	- 반려동물 교육 및 체험 프로그램 운영 - 놀이터, 훈련장, 문화센터 복합 기능 - 동물보호센터 연계 운영을 통한 입양 활성화 유도



자료) 대전광역시청, 대전동물보호사업소 누리집

4) 순천시 반려동물 문화센터

- 2023년 광주·전남 지역 첫 반려동물 문화센터로서, 반려동물과 사람의 조화로운 문화 확산을 목표로 운영되고 있음
- 부지면적 2,903㎡에 지상 4층의 규모로 애견사위실, 반려동물 공공진료소, 놀이실, 행동교정실, 체험학습실 등의 시설을 운영 중임
- 특히 반려동물 문화센터와 반려동물 공공진료소를 복합적으로 운영하는 유일한 지자체임

<표 5-4> 순천시 반려동물 문화센터 개요

구분	내용
주소	순천시 역전길 50
준공연도	2023년
층수	지상 4층
규모	부지면적 2,903㎡ / 연면적 2,689㎡
사업비	103억 원
주요시설	교육실, 체험학습실, 놀이실, 행동교정실, 반려동물 공공진료소 애견사위실, 명랑이 도서관
운영방식	직접 운영
특징	- 반려동물 교육 및 체험 프로그램 운영 - 놀이터, 문화센터 복합 기능 - 반려동물 공공진료소 복합 운영



자료) 순천시 반려동물 문화센터

2 | 시사점

○ 공간 기획 및 입지 선정

- 단순한 시설 건립이 아닌, 도시 내 유휴 부지나 낙후 지역에 반려동물을 테마로 재생하고 지역 환경개선의 지표로 가치를 구현할 수 있음
- 반려인, 비반려인 모두 편리하게 이용할 수 있는 조정 설계, 오픈스페이스 구축 등을 통해 지역의 랜드마크 공간으로 기획할 수 있음
- 환경친화적인 건축을 통해, 소음, 배설물 처리 등 인근 주민이나 시설에 대한 갈등 요소를 선제적으로 예방할 수 있음
- 안전과 편의를 우선하는 공간 배치 구현이 필요함. 야외 활동 구역(크기별 분리, 테마형 산책로 등), 교육 및 문화 구역(다목적 교육홀, 도서관, 카페 등), 실증구역(펫테크 테스트베드 등) 등으로 공간 내 시너지 효과를 기대할 수 있음

○ 프로그램 기획 및 운영

- 일회성 행사보다 단계별 교육 커리큘럼 기획 운영이 필요함
- 기초 복종 훈련, 산책 매너, 짚음 방지 등 공동주택 거주 비율이 높은 도시의 특성을 반영한 교육을 상설화할 필요가 있음
- 단순 놀이터뿐만 아니라 행동교정, 반려견 예절교육 등 성숙한 반려문화를 위한 필수 교육을 상설화하고 교육프로그램을 고도화할 필요가 있음
- 반려동물 훈련사, 미용사 등 전문인력 양성 과정을 운영하여 지역 내 일자리 창출과 산업 연계 플랫폼으로 활용할 수 있음
- 유기동물 보호센터와 연계하여 입양 희망자에게 사전 교육을 실시하고, 입양 후에도 행동 교정 서비스를 지원하여 파양을 최소화할 필요가 있음
- 유기동물에 대한 인식개선 프로그램을 통한 유기동물 보호와 입양 활성화를 제고함

○ 문화센터 운영 및 지속성 확보 전략 수립

- 행정-민간 거버넌스 구축을 통하여, 지자체는 공공성 유지 및 시설 관리를 담당하고, 수익성 사업(카페, 용품점, 호텔, 미용실 등)은 공모를 통해 민간 전문업체나 지역 소상공인에게 위탁하는 통합 운영 모델의 고려가 필요함

- 유기동물 보호센터 등 지역 반려동물 복지시설과 연계를 통한 시너지를 창출해야 함
- 창원, 순천, 대전은 직접 운영, 울산은 민간 위탁운영 방식을 선택하고 있으나, 건립 초기 안정성과 공공성 유지를 위해 직접 운영을 검토할 필요가 있음

○ 반려동물 친화 도시 브랜드화

- 반려동물의 문화시설과 보호시설의 복합적 운영은 유기동물의 인식전환과 함께 사회적 가치 향상을 제고할 수 있음
- 대규모 반려동물 거점 시설을 통해 '반려동물과 살기 좋은 도시'라는 이미지를 구축하고, 이를 통해 관광객 유입 및 정주 여건 개선의 지표로 활용 수 있음

○ 반려동물 산업 육성 기반 구축

- 김해시 반려동물 문화센터를 단순한 복지·문화시설이 아니라, 반려동물 산업 육성의 초기 실증 플랫폼으로 활용할 필요가 있음
- 펫테크(Pet Tech) 실증 거점으로서, 반려동물 웨어러블기기, 보조기기 등 신규 아이템의 테스트베드로 활용하고, 산업 성장의 마중물 역할을 기대할 수 있음
- 이를 위해 문화센터 내에 제품 체험공간, 이용자 피드백 수집체계, 반려동물 행동·이용 패턴 데이터 축적 기반을 마련하고, 지역 내 창업기업·중소기업·대학·연구기관이 참여하는 산학연 실증 협력 체계를 구축할 필요가 있음
- 중부 경남 지역과 부산(동남권)을 연계하는 지리적 이점을 활용하여, 반려동물산업 허브 도약의 토대를 구축함

○ 인근 지역 연계 및 차별화

- 김해시는 부산, 창원, 양산, 밀양 등과 인접한 지리적 이점을 보유하고 있어, 중부 경남과 동남권을 연결하는 반려동물산업 연계 거점으로 성장할 수 있는 잠재력이 있음
- 차별화된 포지셔닝으로 제조 기반 펫테크 제품의 개발과 실증을 지원하고, 역사 문화자원, 낙동강·화포천 등 생태 자원 등과 연계하여 반려동물 동반 생활 관광형 콘텐츠로 확장 가능함

VI 반려동물 문화센터 건립 기본 구상

1 | 건립 목표 및 추진 방향

1) 건립 목표

- 반려가구의 지속적인 증가, 동물 복지 개선의 필요성, 반려동물 연관 산업 확장성, 반려인과 비반려인의 공존 등 사회적 가치를 실현하기 위한 반려동물 복합 문화 생태계 구축이 필요함
- ‘사람과 동물이 동행(同行)하는 반려친화 도시 김해’를 목표로 하여, 공존의 가치 실현과 문화와 산업을 이끄는 허브로 추진하고자 함
 - 반려견 소음 및 유기동물 발생 등 사회적 갈등 요소를 예방하고 체계적 교육 시스템을 통한 성숙한 반려문화의 사회적 정착을 유도함
 - 시민 중심의 복합 동물복지 인프라로서, 반려문화 향유권을 증대시키고 경남권 대표 복지모델로 정착하고자 함
 - 반려동물 메디컬, 푸드, 관리 서비스 등 연관 산업을 육성하고 전문인력 양성을 통한 지역 일자리창출에 기여하고자 함

2) 추진 방향

- 반려문화 생태계 조성 및 랜드마크
 - 부산, 양산, 밀양 등 인근 지역의 반려 가구를 흡수할 수 있는 지리적 이점을 극대화하여 반려문화 허브로 추진함
 - 맞춤형 생애주기 반려동물 케어 프로그램으로, 유기동물 입양 상담, 사회화 교육, 행동 교정, 시니어 관리 등 원스톱 서비스를 지향함
- 시민주도형 개방 거버넌스 실현 및 상생 공간 조성
 - 시설 건립에 따른 지역 주민과의 갈등을 최소화하고, 지속적인 운영을 위한 비즈니스모델 발굴이 필요함
 - 지자체 운영 기반이지만, 시민 의견이 반영되는 민관 협력 거버넌스 체계를

확립하고 산책로, 카페 등 비반려인도 함께 즐길 수 있는 개방형 공간을 극대화함

○ 반려산업 육성을 위한 테스트베드

- 반려동물 신산업을 육성하여 경제적 부가가치를 창출하고, 전문 인력 양성을 통한 지역 일자리 창출에 기여함
- AI 및 스마트 기술을 접목한 반려동물 아이템의 리빙랩(Living Lab) 구현으로 반려동물 산업 성장의 마중물 역할을 수행함



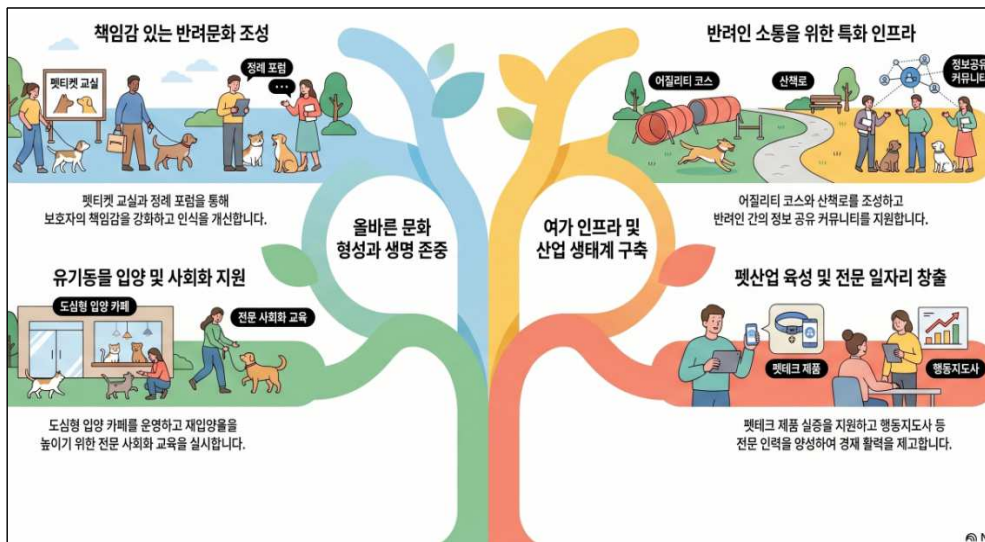
자료) 연구진 작성

(그림 6-1) 김해시 반려동물 문화센터 건립 목표 및 추진 방향

2 | 핵심 기능 정의 및 공간 배치 방향

1) 핵심 기능 정의

- 김해시 반려동물 문화센터는 반려동물의 복지시설을 넘어, 시민의 삶의 질 향상, 반려인과 비반려인과 상생, 지역 경제 활성화를 동시에 도모하고자 하는 ‘다기능 복합 문화 거점’으로 정의하고자 함
- 세부 사항은 다음과 같이 네 가지로 설정할 수 있음. 첫째, 반려문화 교육 및 공존, 반려견과 보호자의 책임감 강화를 위한 ‘반려견 예절 교육’과 ‘반려동물 인식 개선 포럼’의 정례화를 추진할 수 있음
- 둘째, 유기동물 복지 및 입양 활성화를 위해, 시민 접근성이 높은 문화센터 내에 ‘오픈형 입양 카페’ 운영을 추진할 수 있음
- 셋째, 시민 여가 및 지역사회 커뮤니티를 위한 다기능 테마공간으로, 야외 놀이터, 어질리티(agility) 코스, 반려견 동반 산책로 등을 조성하여 차별화된 휴식 공간을 제공함. 또한 반려인 간의 정보 공유를 할 수 있는 커뮤니티 활성화를 유도할 수 있음
- 넷째, 반려동물 연관산업 육성을 위한 펫비즈니스 테스트베드 기능과 전문 인력 육성을 위한 거점으로 추진할 수 있음



자료) Google NotebookLM(2026.4.22. 반려동물 문화센터 세부 기능 그림 생성)

(그림 6-2) 김해시 반려동물 문화센터 세부 기능

2) 공간 배치 방향

김해시 반려동물 문화센터의 공간 배치 기본 방향은 제시한 핵심 기능과 타 지자체 운영 현황을 참고하여 설정함

(1) 내부 공간

- 입구층(1층)은 반려동물 동반 이용과 유동이 많은 곳으로 야외놀이터, 어질리티(agility) 코스, 반려견 동반 산책로 등으로 직접 연결되는 것이 효과적일 수 있음
- 상위층(2층 또는 3층)은 교육, 문화, 커뮤니티 중심층으로서 정규 프로그램이 운영될 수 있는 시설 배치가 효과적임
- 상위층은 핵심시설로 교육·세미나실, 다목적 강당, 동물행동 교육실·실습실, 동아리실, 전시관 등을 배치하여 반려인과 비반려인과의 갈등을 줄이고 공존 문화를 확산하는 공공시설로 역할을 하는 것이 중요함
 - 공간별 적정 수용인원 및 반려견 수에 대한 세부 기준을 마련하여, 교육 효과와 이용객 만족도, 안전사고 예방을 고려할 필요가 있음
- 또한 반려견 동반 프로그램과 비동반 시민교육이 동시에 운영될 수 있도록 강의실을 가변형으로 설계하여 이용률을 높이는 방안이 필요함
- 상위층의 일부는 반려견의 출입 빈도를 낮추고, 운영·관리·전문상담·프로그램 지원 기능을 배치하는 것이 필요함

<표 6-1> 내부 공간 배치 방향 및 주요 시설

기능	공간 및 시설
방문 이용자 지원	안내데스크, 라운지, 홍보 시설
교육	대강의실, 중강의실, 실습실, 교육실 등
행동교정	기초훈련 및 행동교정실, 상담실
놀이	실내놀이터, 다목적 활동 시설
위생	펫샤워실, 배변처리 지원 시설
문화	반려문화 전시, 입양 문화 홍보
커뮤니티	커뮤니티룸, 자원봉사자실
운영관리	사무실, 회의실, 창고, 기계 전기실, 미화실

자료) 연구자 작성

(2) 외부 공간

- 외부공간은 반려동물 놀이공간 외 주차·차량동선, 보행 진입부, 완충녹지, 배변처리시설, 대기 공간을 포함해 계획할 필요가 있음
- 외부공간은 진입부 → 접수·대기 → 소형견/중·대형견 분리 → 산책로 → 세족·퇴장의 동선을 고려하는 것이 효과적임

<표 6-2> 외부 공간 배치 방향 및 주요시설

기능	공간 및 시설
놀이	소형견, 중·대형견 놀이터
훈련	야외훈련장, 어질리티존
산책	순환산책로, 완충녹지형 산책로
휴식	그늘 쉼터, 벤치, 음수대
위생	배변봉투함 및 수거함, 세족대
행사	소규모 야외행사장
안전	이중문, 분리펜스, CCTV, 조명

자료) 연구자 작성

3 | 주요 프로그램 운영 계획

1) 기본 방향

- 사회적 갈등 완화를 위한 사전 예방형 교육 중심 운영
 - 반려인과 비반려인 간의 갈등(소음, 배변, 목줄 착용, 공격성 등)을 완화시키기 위한 예방 교육 기능 프로그램 운영이 필요함
 - 펫티켓 교육, 행동 교정, 어린이 생명 존중 교육 등을 통해 반려동물 교육 거점으로서 활용함
- 반려동물 생애주기 맞춤형 지원 체계 구축
 - 반려동물 입양 관련 상담, 사회화 훈련, 행동 교정, 돌봄 등 반려동물 생애주기에 부합하는 단계별 프로그램 운영이 필요함
 - 반려동물의 성장기, 성견, 노령기 등에 대한 맞춤형 지원으로 유기동물 예방에 기여할 수 있는 방안으로 활용함
- 개방형 문화공간
 - 반려인과 비반려인의 문화공간으로서, 산책로, 카페, 전시, 가족 체험 행사 등 프로그램 운영으로 시설의 수용성 제고가 필요함
 - 공공문화시설로 생명 존중 문화를 확산하는 거점으로 활용함
- 지역 일자리 및 산업 연계 테스트베드
 - 반려동물 관련 직업 프로그램 운영을 통한 전문가 양성을 추진함
 - 직업 체험, 창업 교육, 펫서비스 종사자 역량 강화 프로그램 및 반려동물 제품의 테스트베드로 활용함

2) 세부 프로그램(안)

- 반려동물 교육 프로그램
 - 반려동물 양육에 필요한 기본 지식과 생활 수칙 등의 교육 프로그램을 운영함
 - 기초 양육 교육, 산책 예절, 공공장소 펫티켓, 공동주택 생활 갈등 예방 등 분야별 세분화 된 교육프로그램 구성함
 - 교육 프로그램 수요자를 위한 인센티브(우선 예약권, 제휴 업체 할인권

등)를 마련하여 교육 프로그램의 활성화를 제고할 필요가 있음

○ 상담 및 행동 교정 프로그램

- 반려동물 양육 과정에서 발생하는 문제 행동 등을 진단하고 행동 교정으로 이어질 수 있는 프로그램을 운영함
- 반려동물의 기초 행동진단, 보호자 상담, 교정 클리닉 등 단계별 프로그램을 구성함

○ 반려동물 놀이, 건강 프로그램

- 반려동물과 보호자의 상호작용을 강화하고 반려동물의 문제 행동을 예방하기 위한 프로그램을 운영함
- 어질리티 체험, 기초 운동 교실, 산책 교실, 비만 예방 프로그램 등의 프로그램을 구성함

○ 생명 존중 및 정서적 치유 프로그램

- 어린이 생명 존중, 학교 연계 동물복지 교육, 가족 체험형 반려문화 교육 등을 통해 생명 존중 의식을 교육하는 프로그램을 운영함
- 사회적 약자, 심리적 치유가 필요한 대상 등에게 반려동물을 통한 정서적 치유 프로그램 등을 운영함

○ 반려동물 산업·일자리 연계 프로그램

- 반려동물 미용사, 훈련사, 펫푸드 창업 교육 등 전문 분야 인재 육성을 통한 일자리 창출과 관련 산업 연계 프로그램으로 ‘반려동물 직업학교’를 운영함

○ 입양 문화 확산 및 유기동물 예방 프로그램

- 성숙한 입양 문화 및 유기동물의 입양률 제고를 위한 전문 프로그램을 운영함
- 입양 상담, 보호자 교육, 임시 보호자 양성 교육, 적응 상담, 입양가족 커뮤니티, 유기동물 예방 캠페인 등 유기동물 발생을 감소시키고 적극적인 예방 정책을 추진하기 위한 거점으로 활용함
- 지역 동물보호센터, 동물병원, 민간 구조단체, 자원봉사단체 등과 유기적인 협력 체계 구축을 통해 지역사회 유기동물 발생에 적극적으로 대응할 필요가 있음

<표 6-3> 김해시 반려동물 문화센터 세부 프로그램 구성(안)

구분	대상	주요 프로그램	사례
책임 양육을 위한 프로그램	반려인, 비반려인	입양 전 교육, 펫티켓 교육, 산책 예절, 맹견 등 안전관리 교육	명남 시민학교 반려견 예절교육
상담 및 행동 교정 프로그램	반려동물 및 보호자	공격성, 분리불안 등 사전 진단을 통한 행동 교정, 사회화 교육	행동교정 교육
놀이 건강 프로그램	반려동물 및 보호자	체력 증진, 어질리티, 건강 교육	진드기 퇴치 원데이클래스 스포츠교육
생명 존중 및 정서적 치유 프로그램	어린이, 청소년, 비반려인, 사회적 약자 등	생명존중 교실, 가족 체험 교실, 치유 프로그램	반려동물 교감캠프 반려가족 연말 개모임 청소년 체험학습
산업 및 일자리 연계 프로그램	청년, 구직자, 소상공인, 창업자 등	펫시터·훈련사·미용 등 직업체험, 창업 교육, 펫산업 네트워크	직업훈련학교 (미용사, 훈련사)
입양문화 확산 및 유기동물 예방 프로그램	예비 입양자, 유기동물 보호자	입양상담, 임시보호 교육, 입양 후 사후관리, 유기동물 예방 캠페인	순천, 울산 반려동물 문화센터 공통

(자료) 순천, 울산반려동물 문화센터, 연구진 작성

3) 기대효과

- 반려동물 문화센터의 체계적 교육프로그램을 통한 반려동물 생활 민원 및 사회적 갈등 예방 효과를 제고함
- 어린이·청소년·비반려인 등 시민 교육을 통해 생명 존중과 반려동물 공존 지역문화를 형성함
- 반려동물 산업·일자리 연계 프로그램을 통해 청년 일자리 창출, 소상공인 참여 유도, 관련 산업 육성을 통한 지역경제 활성화를 제고함
- 유기동물의 입양 전 교육과 사후관리 체계를 통해 유기동물 발생을 감소시키고 성숙된 입양 문화를 확산함

Ⅶ 입지 선정 및 시설 규모 산정

1 | 입지 선정 기준 설정

1) 입지 선정의 기본 방향

- 반려동물 문화센터의 입지를 선정하기 위해서는 부지 확보의 가능성뿐만 아니라 시설의 용도와 기능을 종합적으로 고려해야 할 필요가 있음
 - 교육실, 편의시설, 상담실, 입양 지원, 건강 시설, 행정 사무실 등 다양한 시설이 입지할 수 있는 규모의 부지를 확보해야 함
 - 반려동물의 교육, 놀이 및 건강 시설, 상담, 행동 교정, 행사 등 복합적으로 운영되는 시설이며 일반적인 공원이나 커뮤니티 시설과 차별화됨
 - 시설의 공공성, 접근성, 주변 시설과 시너지, 운영의 편의성 및 효율성 등을 종합적으로 검토하여 선정해야 함
- 타 지자체의 운영 사례를 참고하여, 입지 선정에 참고함
 - ‘오산 반려동물 테마파크’는 기존 기피 시설 및 유휴공간(하수처리장)을 반려동물 문화시설로 전환하여 구축함
 - ‘순천시 반려동물 문화센터’는 순천역 부근의 도심 생활권 입지로서 시민들이 이용하기 쉬운 생활권에 입지함. 기존 도시재생 거점, 공원, 청년·문화공간과 연계가 용이한 입지에 실내 중심의 복합형 시설을 구축함
 - 김해시의 경우 환경시설 주변부, 공공 유휴부지, 기존 공원 부지, 하천변 공간 등에서 진입로와 주차장 등이 이미 확보된 입지를 참고할 필요가 있음
 - 또한 대규모 부지 확보 대신 실내 복합 기능 중심의 운영 모델 적용과 주변 시민 휴식 공간과 연계한 개방형 문화 시설 구축을 참고할 필요가 있음
- 필수 기능과 운영 사례 참고하여, 반려동물 문화센터 입지 선정을 위해서 다음과 같은 기본 원칙을 세우고 접근하고자 함
- 첫째, 시민의 접근성이 확보되는 입지로서, 차량 접근성, 주요 생활권과의 거리, 주차 편의성 등을 종합적으로 고려함. 즉 반려인·비반려인·어린이·청

소년·예비 반려인 등 다양한 시민이 이용하는 공공문화시설이 될 수 있는 입지가 중요함

- 둘째, 주변 생활 민원 및 환경 갈등을 최소화할 수 있는 입지로서, 반려견 짚음, 배변, 냄새, 개 물림 등 안전사고에서 주거·상업 지역과 완충 거리를 확보할 수 있어야 함
- 셋째, 기존 공공시설 및 지역 인프라와 연계 가능한 입지로서, 반려동물 문화센터가 단일 시설이 아닌 거점형 시설로 효율적인 공공시설로 운영되어야 할 필요가 있음

<표 7-1> 사례 분석을 통한 김해시 반려동물 문화센터 입지 선정 기본 방향

입지 선정 방향	검토 기준	사례 근거	김해시 검토 가능 요인
생활권 접근성	- 교육, 상담, 놀이, 문화 프로그램 등 복합문화 시설로서 접근성이 중요	- 순천 반려동물 문화센터: 도심형 생활권형 시설	- 주요 생활권에서 접근 용이 - 중규모 실내 시설 중심
광역 거점 기능 가능 입지	- 부산, 창원, 양산 등 인접 도시권 수요 고려 - 경남 동부권 거점 시설	- 울산 애니언파크: 울주, 경주 등 수요 포괄	- 광역 도로 접근성, 주차장 확보, 야외 공간 및 확장 가능성
보호 입양 문화 등 향후 확장 가능성 입지	- 공공성 강화 및 수요 확대 가능 입지 (유기동물 보호, 입양, 진료 연계 등)	- 창원 펫빌리지: 문화센터, 유기동물 보호센터, 놀이터, 진료실 집적화	- 김해댕댕파크, 동물보호 관련 시설, 공원·녹지, 공공 유휴 부지와 연계 가능성이 높은 부지 검토
기존 공공자산 또는 유휴부지 활용 가능 입지	- 신규 부지 매입 시 예산 및 행정 부담 상승 - 기존 부지 활용시 효율성 제고	- 오산 반려동물테파크: 하수처리장 상부 활용	- 김해시는 사유지, 공공 유휴 부지 등 저활용 공공자산을 우선 검토 - 진입도로, 주차장 확보
공원, 녹지 등 인프라 연계 가능 입지	- 시설의 활용도를 높이기 위한 공원, 산책로 등 연계성 고려	- 울산 애니언파크: 야외 공간의 충분한 확보	- 출입구, 산책로, 주차장, 놀이터 동선 구분 가능한 입지
주민 수용성 및 갈등 최소화 가능 입지	- 생활권 접근성과 완충 공간 확보가 가능한 부지	- 창원 펫빌리지 및 울산 반려동물 문화센터 입지	- 주거지·학교·병원 등 시설과의 거리, 완충녹지 확보 가능성, 진출입 동선 분리, 주차장 확보, 소음·위생 관리 가능한 입지

자료) 연구진 작성

2) 김해시 반려동물 문화센터 입지 선정 기준 도출

- 김해시 반려동물 문화센터 입지는 주요 기능과 사례 분석을 통한 방향 설정에 따라 다음과 같은 기준을 마련함
 - 주민 갈등을 최소화하는 입지, 교육·상담·놀이 기능이 가능한 입지, 장기적으로 경남 동부권 반려문화 거점으로 확장 가능한 입지를 우선적으로 검토하는 것이 타당함
- 그러므로 김해시 반려동물 문화센터의 입지 선정 세부 검토 기준은 생활권 접근성, 수요 대응력, 광역 거점성, 기능 집적 가능성, 주민 수용성, 공원·녹지 등 연계성, 공공자산 활용성, 장기 확장성을 중심으로 설정함

<표 7-2> 김해시 반려동물 문화센터 입지 선정 기준

기준	검토 내용
생활권 접근성	주요 생활권과 거리, 도로 접근성, 진입도로 유무
수요 대응력	주변 생활권 인구 규모, 반려동물 양육 수요, 이용 확대 가능성
거점 가능성	부산, 창원, 양산 등 인접 도시 접근성
기능 집적성	교육, 상담 놀이 외 향후 보호 입양 등 복합 배치 가능성 기존 반려동물 인프라와 연계성
주민 수용성	주거지, 학교 등 거리 확보 여부, 민원 발생 가능성
공원, 녹지 연계성	공원, 하천, 녹지, 산책로 등 기존 인프라 연계 가능성
공공자산 활용성	시유지 여부, 공공 유휴부지 활용 가능성, 토지 매입 및 인허가 용이성
장기 확장성	단계별 기능 확대 가능성(유기동물 보호소, 진료소 등)

자료) 연구진 작성

2 | 김해시 반려동물 문화센터 건립 후보지 검토

1) 건립 후보지 특성

- 김해시 반려동물 문화센터 후보지는 앞서 도출한 입지 선정 기준을 토대로 검토함
- 생활권 접근성, 수요 대응력, 거점 가능성, 기능 집적성, 주민수용성, 공원·녹지 연계성, 공공자산 활용성, 장기 확장성을 기준으로 이용 편의성과 기대효과를 고려함

(1) 건립 후보지 1(중부생활권): 어방동 984-48번지 분산성 공원 일원

- 2035년 김해시 도시기본계획에 따른 중부 생활권에 속하는 지역으로 반려동물놀이터 ‘김해맹꽁이공원’과 인접하여 반려동물 문화센터 기능을 확장할 수 있는 입지적 강점이 있음
- 반려동물 문화센터가 교육·상담·실내 프로그램을 전담하며 김해맹꽁이공원이 야외 활동과 놀이 기능을 담당하는 방식의 기능 분담이 가능함
- 또한 김해가야테마파크가 인접하여 기존의 주차장 및 진입로 시설의 이용이 편리하고, 시민들의 접근성 또한 높은 편임

<표 7-3> 건립 후보지 1 입지분석

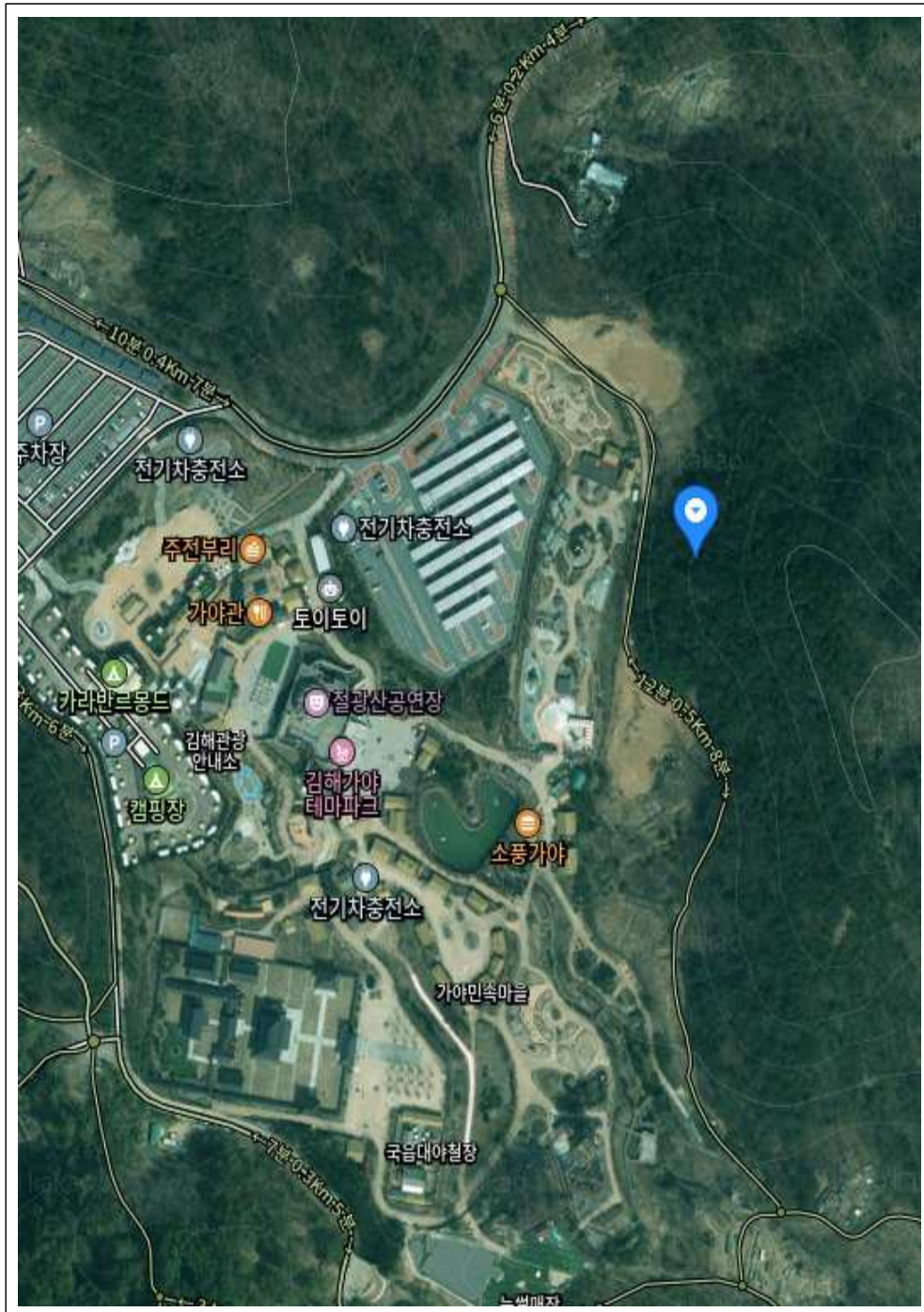
구분	검토 내용
위치	경상남도 김해시 어방동 984-48
지목	임야
용도지역 및 지구	도시지역, 자연녹지지역, 근린공원
대지면적	3,806㎡
소유	산림청
공시지가(원/㎡)	3,400원/㎡ (2026.1 기준)
건폐율(%)	20% (※ 김해시 도시계획 조례 제57조3 근거 30% 가능)
용적율(%)	100%

자료) 김해시청, 국토교통부 토지이용계획



자료) 국토교통부 토지이용계획

(그림 7-1) 김해시 반려동물 문화센터 후보지 1(일반)



자료) 국토교통부 토지이용계획

(그림 7-2) 김해시 반려동물 문화센터 후보지 1(위성)

(2) 건립 후보지 2(서부 생활권): 진영읍 신용리 산35 일원

- 2035년 김해시 도시기본계획에 따른 서부 생활권에 속하는 대규모 산지형 부지로, 주변에 농경지, 녹지, 일부 시설지와 도로가 분포하고 있음
- 도심 생활권과는 접근성은 상대적으로 부족하지만, 넓은 부지를 활용할 반려견 야외놀이터, 산책로, 어질리티, 체험 행사 공간 등 야외 활동 중심의 시설을 조성하기에 이점이 있음
- 인근에 김해 농촌테마공원이 조성되고 있어 주차장 및 진입로 시설의 이용을 공유할 수 있음
- 단지 산지형 부지로 판단되는 만큼 산지전용, 경사도, 개발 가능면적, 진입도로 폭, 상·하수도 및 전기 등 기반 시설 설치 가능성, 토목공사비, 재해 위험성 등에 대한 면밀한 검토가 필요함

<표 7-4> 건립 후보지 2 입지분석

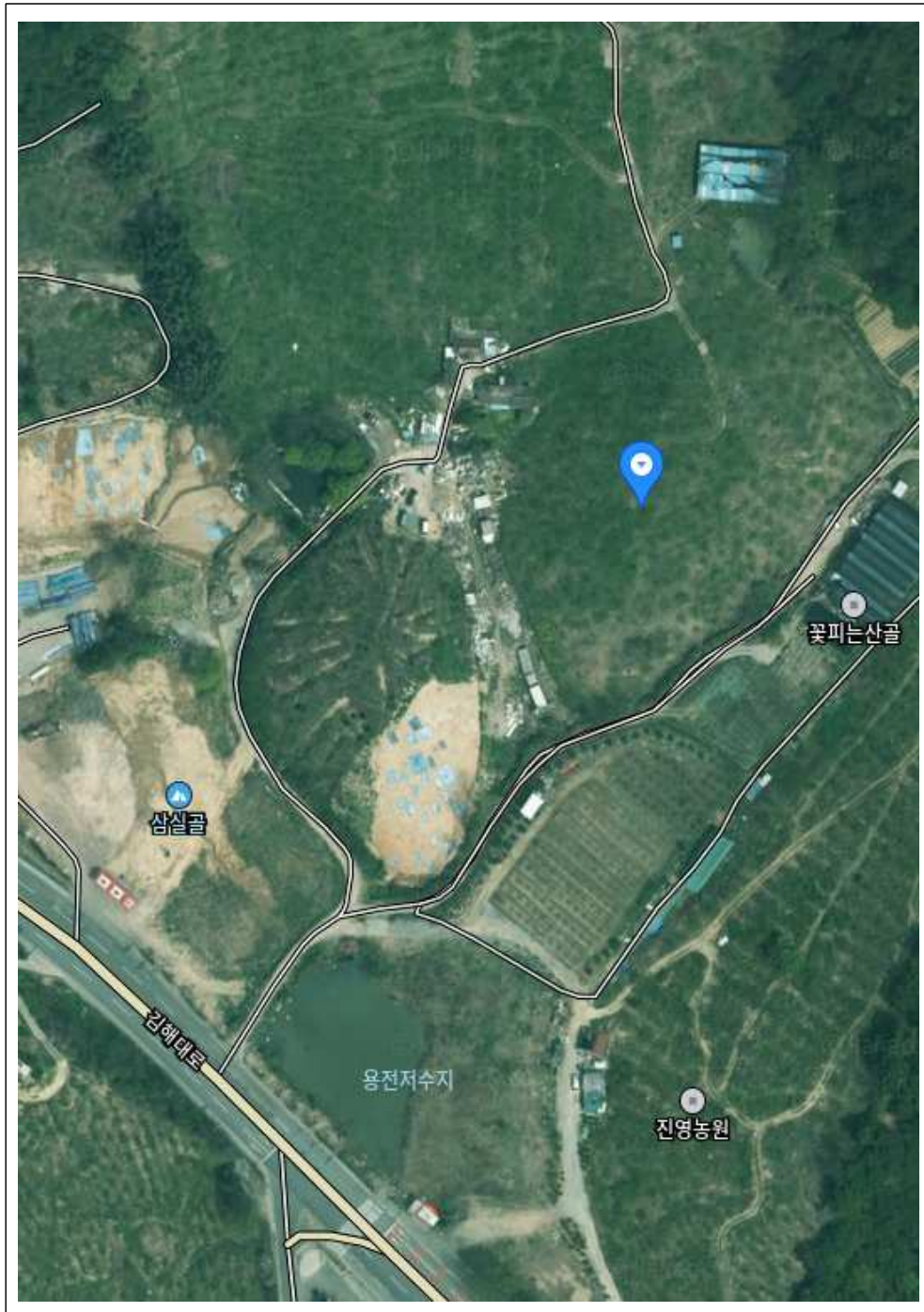
구분	검토 내용
위치	경상남도 김해시 진영읍 신용리 산35
지목	임야
용도지역 및 지구	도시지역, 자연녹지지역, 근린공원
대지면적	6,645 m ²
소유	김해시
공시지가(원/m ²)	27,800원/m ² (2026.1 기준)
건폐율(%)	20% (※ 김해시 도시계획 조례 제57조3 근거 30% 가능)
용적율(%)	100%

자료) 김해시청, 국토교통부 토지이용계획



자료) 국토교통부 토지이용계획

(그림 7-3) 김해시 반려동물 문화센터 후보지 2(일반)



자료) 국토교통부 토지이용계획

(그림 7-4) 김해시 반려동물 문화센터 후보지 2(위성)

2) 건립 후보지 비교

- 김해시 반려동물 문화센터 건립 후보지의 특성을 비교 검토하면 다음과 같음

<표 7-5> 건립 후보지의 입지 분석

구분	후보지 1	후보지 2
입지 유형	공원 문화 거점 가능 입지	외곽 확장 및 산지 활용 입지
기존 인프라 연계	김해댕댕파크 주차장·놀이터와 인접하여 기존 반려동물 인프라와 직접 연계 가능	기존 반려동물 인프라와의 직접 연계성은 낮으나, 독립형 야외공간 조성 가능
접근성	김해 도심권과 상대적으로 연계 가능성이 높고 기존 이용자 기반 확보 가능	서부 생활권 접근성은 양호하나, 장유·내외·북부 등 주요 생활권에서는 이동 거리 부담 있음
주민 수용성	기존 반려동물 시설 인근이므로 수용성 확보에 유리함	주거밀집지역과 일정 거리 확보 가능성이 있어 민원 발생 가능성은 상대적으로 낮음
공원 녹지 연계성	분산성공원 및 김해가야테마파크와 연계 가능	산지·녹지 기반의 산책로, 야외놀이터, 어질리티 공간 조성 가능
기능 집적	교육·상담·문화센터 기능과 기존 야외놀이터 기능을 결합하기 용이	야외활동·체험·행사 중심 기능은 유리하나 실내교육·상담 접근성은 제한 가능
사업 추진 용이성	산림청 부지로서 부지 매입 상대적으로 용이함	개발가능 여부, 산지전용, 기반시설, 토목비 등에 대한 사전 검토 필요
확장 가능성	부지 규모상 대규모 확장에는 한계가 있음	부지 여건에 따라 중장기 확장 가능성 있음
개선 검토 사항	주차장 부족, 지형 고저차, 토목·옹벽 공사, 이용 수요 증가 시 혼잡 가능성	접근성, 인허가, 기반시설 설치비, 산지 훼손, 초기 조성비 부담

자료) 연구진 작성

3) 건립 후보지 검토 결과

- 김해시 반려동물 문화센터 후보지 입지 분석을 통한 평가 결과, 후보지 1이 상대적으로 건립에 유리한 것으로 분석됨
 - 부지 소유 확정, 제반 행정절차에 대한 상세 검토가 필요함
- 생활 접근성, 기존 인프라 연계성, 공원 녹지 연계성, 사업 추진 용이성 등에서 반려동물 문화센터를 조성하기에 적합하고, 향후 실내 문화센터와 야외놀이 기능을 결합한 복합 반려문화 거점으로 발전할 가능성이 높아 보임
- 다만, 김해가야테마파크 주차장 공유를 고려하지 않는다면 주차장 부족, 지형의 고저차, 옹벽 설치 등의 보완책 마련이 요구됨

<표 7-6> 건립 후보지의 입지 검토 결과

구분	후보지 1	후보지 2	비고
생활권 접근성	높음	보통	후보지 1(중부생활권)은 반복 이용 및 이용 대상 측면에서 상대적으로 유리함
수요 대응력	매우 높음	보통	후보지 1(중부생활권)은 반려문화복합 공간으로 기능 확대 가능함
거점 가능성	높음	보통	후보지 1(중부생활권)은 김해당당파크(실외 기능), 문화센터(실내기능)의 시너지 효과 기대 가능함
기능 집적성	높음	낮음	후보지 1(중부생활권)은 김해 당당파크와 직접연계 가능함
주민 수용성	높음	높음	후보지 1(중부생활권), 2(서부생활권) 모두 주거지역과 분리되어 있음
공원, 녹지 연계성	높음	높음	후보지 1(중부생활권), 2(서부생활권) 모두 녹지 연계됨
공공자산 활용성	높음	보통	후보지 1(중부생활권)이 김해당당파크 활용 가능함
장기 확장성	보통	보통	후보지 1(중부생활권), 2(서부생활권) 모두 추가 검토 필요함

자료) 연구진 작성

3 | 김해시 반려동물 문화센터 시설 규모 산정

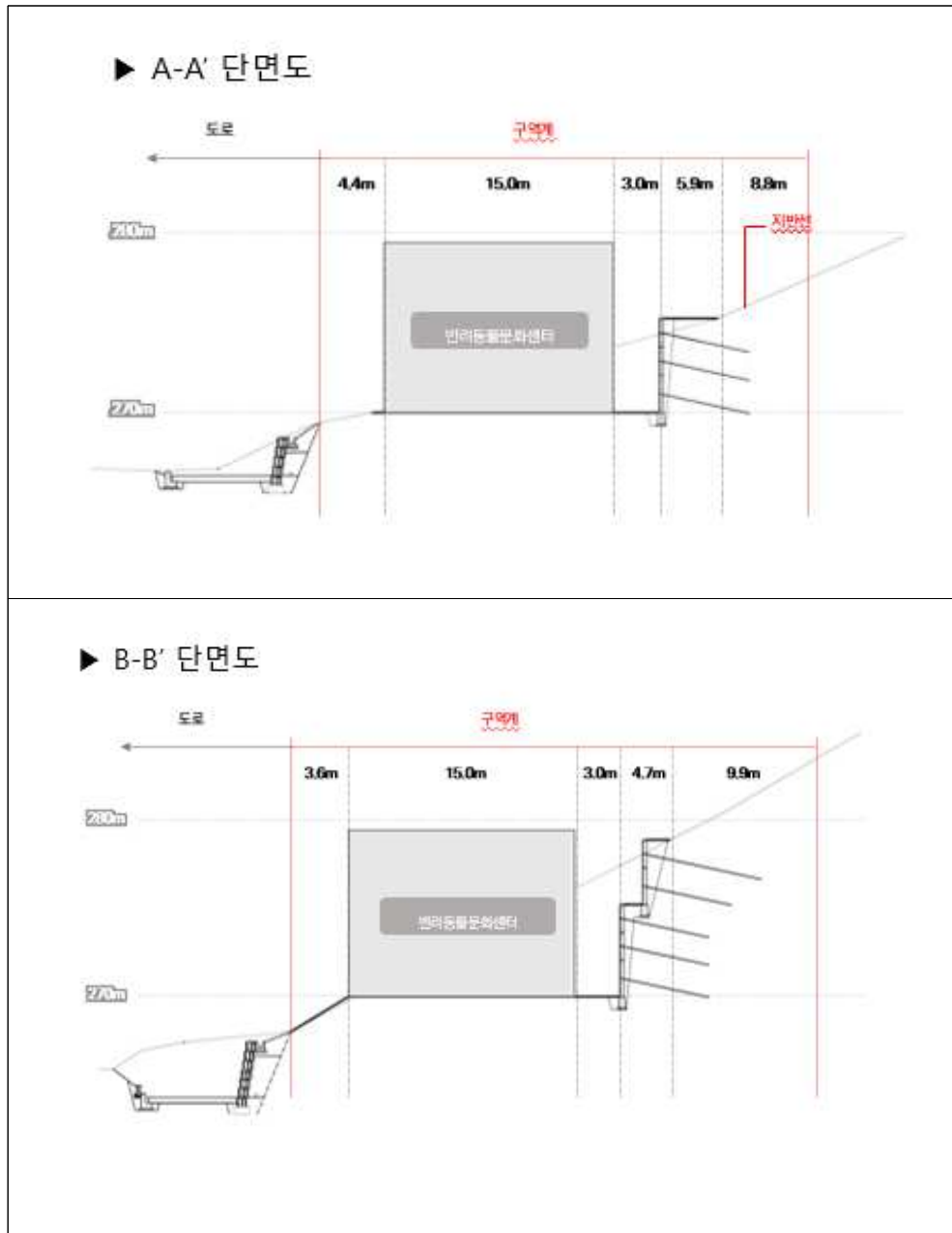
1) 기본 방향

- 김해 반려동물 문화센터 예상부지는 ‘김해시 어방동 984-48번지 분산성공원 일원’을 대상으로 하며, 부지면적은 3,806㎡, 건축면적은 750㎡, 건축규모는 지상 3층, 연면적은 2,250㎡로 계획함
- 김해가야테마파크 및 분성산 공원 진입로 등으로 접근 도로 확보되어 있음
- 김해맹당파크(반려동물 테마공원) 인접한 입지로서, 진입로, 주차장 등 연계가 가능함



자료) 김해시청

(그림 7-5) 김해시 반려동물 문화센터 후보지 도면안



자료) 김해시청

(그림 7-6) 김해시 반려동물 문화센터 도면 단면도

2) 시설 규모 산정 기준

- 기능별 공간 수요에 따라, 교육실, 행동상담실, 프로그램실, 입양 홍보공간, 보호자 휴게공간, 사무·관리 공간 등은 실내에 배치하고, 반려견 놀이터와 산책 기능은 기존 김해맹당파크 및 외부 산책로와 연계하는 것이 효율적임
- 이용자 유형별(반려인, 예비 반려인, 어린이·청소년, 비반려 시민, 관련 종사자 등) 수요에 따라 시민교육, 가족 단위 체험, 학교 연계 교육 등 다양한 프로그램을 운영할 수 있는 다목적 공간 확보가 필요함
- 기존 인프라와의 기능 분담측면으로서 후보지 인근 김해맹당파크와 야외놀이터, 산책, 반려견 활동 기능을 일정 부분 분담할 수 있음
- 문화센터 건축물은 대규모 교육, 상담, 행동교정, 입양 홍보·커뮤니티 기능을 중심으로 구성하고, 야외 활동 기능은 기존 시설과 연계하는 방식이 효율적임
- 장기 확장성과 운영 효율성 측면에서, 개관 초기에는 기본 교육과 상담 중심으로 운영하고 향후 행동 교정, 입양 지원, 공공 진료 연계 등으로 기능이 확대될 수 있음
- 따라서 층별 공간은 고정식 단일 기능보다 가변형 및 복합형 공간으로 계획하여 운영 효율성을 높일 필요가 있음

3) 계획 시설 규모

- 연면적 2,250㎡를 기준으로 기능별 면적을 배분하여 세부 시설 규모를 설정함
 - 세부 면적은 향후 기본 및 실시, 설계 단계에서 조정될 예정이며, 반려동물 문화센터의 공공성과 운영 효율성을 고려하여 교육·상담·프로그램 공간을 중심으로 배분함
- 특히 김해맹당파크와 연계 가능한 입지 여건을 고려하여, 반려동물 문화센터 내부에는 교육, 상담, 입양 홍보, 행동 교정, 커뮤니티 기능을 집중 배치하는 것이 효율적임

<표 7-7> 건립 후보지의 계획 시설 규모(안)

구분	계획 시설 규모	비고
위치	어방동 984-48, 분산성공원 일원	분산성공원 및 김해댕댕파크 연계
부지면적	3,806㎡	문화센터 및 외부공간 포함
건축면적	750㎡	1층 바닥면적 기준
건축규모	지상 3층	실내 프로그램 중심, 사무행정공간 포함
연면적	2,250㎡	층별 약 750㎡
외부공간	포켓쉼터, 산책로, 진입도로 등	기존 김해댕댕파크와 연계
주차계획	총 5대	보완 필요 (김해댕댕파크 및 가야테파크 주차장 연계 가능)

자료) 연구진 작성

4) 공간 구성안

- 연면적 2,250㎡, 지상 3층 규모를 기준으로 할 경우, 층별 기능은 이용 빈도와 동선 특성을 고려하여 구성함
 - 반려동물 동반 이용과 왕래가 많은 기능은 저층부에 배치, 교육·강의·사무 기능은 상층부에 배치하도록 구성함
- 1층은 접근성과 이용 편의성이 가장 중요한 공간으로, 안내·상담·입양홍보·위생관리 기능을 중심으로 배치하고 대기 공간, 동물 동선, 보호자 동선, 위생 관리 동선이 혼재되지 않도록 구분할 필요가 있음
- 2층은 문화센터의 프로그램이 운영되는 공간으로 구성하고 반려문화 교육, 펫티켓 교육, 어린이 생명 존중 교육, 행동교정 프로그램, 보호자 교육 등을 운영할 수 있도록 가변형 교육실과 다목적실을 배치함
- 3층은 커뮤니티와 산업·일자리 연계 기능을 담당하는 공간으로서 반려동물 관련 직업 체험, 창업 교육, 지역 펫서비스업 종사자 역량강화, 시민동아리 활동, 자원봉사자 교육 등을 운영할 수 있는 회의실과 커뮤니티실, 운영사무실 등을 배치함

<표 7-8> 건립 후보지의 층별 공간 구성(안)

구분	주요 기능	세부 공간
1층	안내·상담·입양홍보·기초체험	안내데스크, 입양홍보존, 상담실, 반려동물 기본체험실, 보호자 대기공간, 위생관리공간
2층	교육·행동 교정·프로그램 운영	반려문화 교육실, 행동교정실, 다목적 프로그램실, 어린이 생명존중 교육실, 소규모 세미나실
3층	커뮤니티·산업연계·운영관리	커뮤니티실, 직업체험·창업교육실, 회의실, 사무실, 자료실, 자원봉사자실
외부	산책·쉼터·연계공간 (김해대당파크 연계)	포켓쉼터, 산책로, 진입공간, 김해대당파크 연계동선

자료) 연구진 작성

VIII 반려동물 문화센터 건립 타당성 및 효과 분석

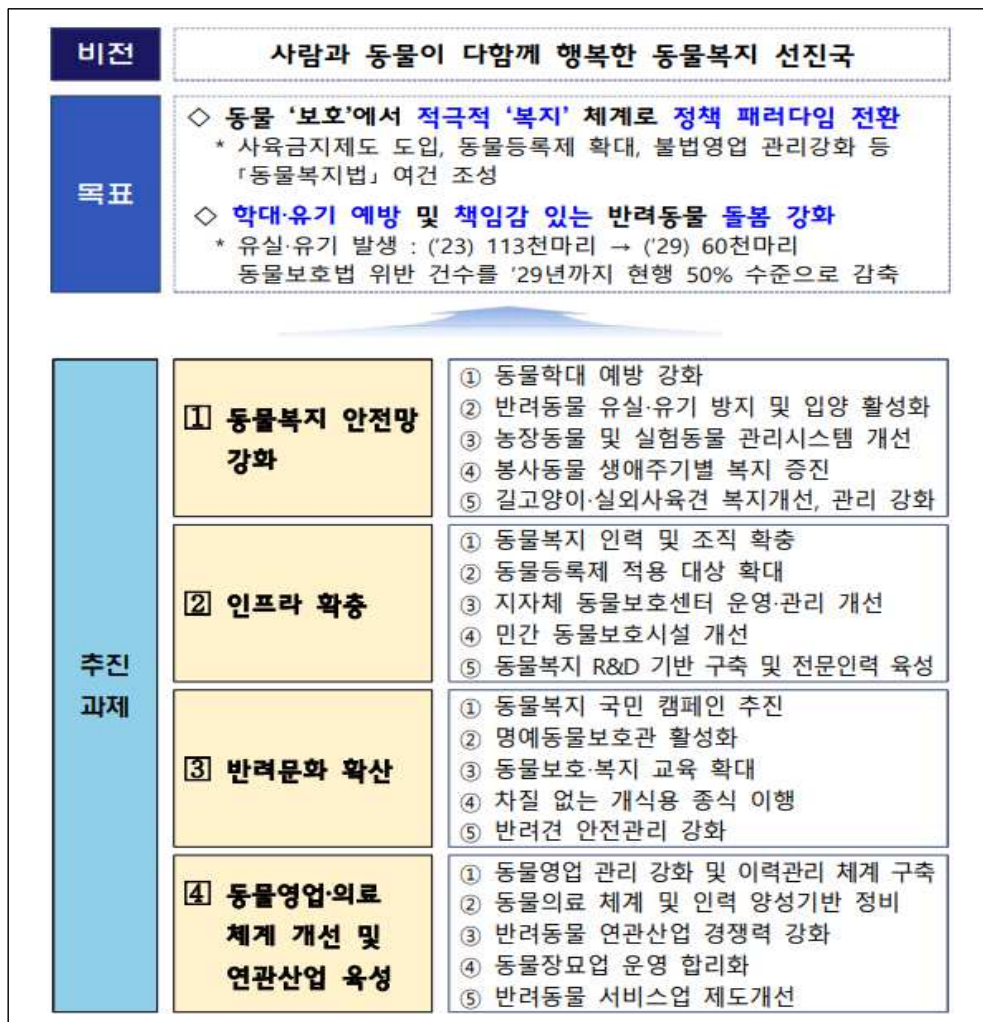
1 | 법·제도적 타당성 분석

1) 관련 법령 및 제도적 근거

- 반려동물 문화센터 건립 추진 관련한 법·제도적 타당성은 지방자치단체의 동물보호 및 동물 복지 행정 범위 내에서 검토할 필요가 있음
- 현행 「동물보호법」 제4조(국가지방자치단체 및 국민의 책무)에 따르면, 제1항 지방자치단체는 동물학대 방지 등 동물을 적정하게 보호·관리하기 위하여 필요한 시책을 수립·시행하여야 한다. 제2항 국가와 지방자치단체는 제1항에 따른 책무를 다하기 위하여 필요한 인력·예산 등을 확보하도록 노력하여야 하며, 국가는 동물의 적정한 보호·관리, 복지업무 추진을 위하여 지방자치단체에 필요한 사업비의 전부 또는 일부를 예산의 범위에서 지원할 수 있다. 고 규정하고 있음
- 또한 「동물보호법」 제35조(동물보호센터의 설치 등)에 따르면, 제2항 시·도지사 및 시장·군수·구청장은 제1항에 따른 동물보호센터를 직접 설치·운영하도록 노력하여야 한다. 고 규정하고 있음
- 「김해시 동물보호에 관한 조례」 제3조(시장 및 시민의 책무) 1항 시장은 동물의 적정한 보호·관리와 동물복지를 위하여 필요한 시책을 적극적으로 추진하여야 한다. 제15조(동물복지시설 설치·운영 등) 시장은 반려동물로 인하여 발생하는 사회적 갈등 완화 및 건전한 반려동물 문화 확산을 위해 반려견 놀이터, 반려동물 지원센터 등 동물복지시설을 설치·운영할 수 있다. 고 정책 근거가 마련함
- 종합하면 김해시 반려동물 문화센터 건립은 「동물보호법」 상 지방자치단체의 동물보호·복지 시책 추진 의무와 부합하며, 동물보호교육, 유기동물 예방, 반려문화 확산, 민관 협력 기반 조성을 위한 제도적 근거를 확인 할 수 있음

2) 정부 정책과 정합성

- 김해시 반려동물 문화센터 건립 추진은 정부의 동물복지 정책과 정합성을 가짐
- 정부는 농림축산식품부를 통해 동물복지 정책 방향을 담은 동물복지 종합계획을 5년마다 수립하고 있으며, 「제3차 동물복지 종합계획(2025~2029)」을 통해 지자체 동물보호센터 등의 이행력 향상, 입양 전 교육 의무화 등 사전 예방적 정책을 강화, 반려인·비반려인·반려동물이 공존하는 문화 조성을 주요 방향으로 제시함



자료) 농림축산식품부

(그림 8-1) 제3차 동물복지 종합계획(2025~2029) 비전 및 추진과제

- 이러한 정부의 정책 방향은 반려동물 문화센터의 주요 기능과 직접적으로 연결될 수 있음
 - 첫째, 입양 전 교육 의무화와 입양 상담 기능은 유기동물 발생을 감소시키는 사전 예방 정책과 부합함
 - 둘째, 펫티켓 교육, 산책 예절 교육, 배변·소음 관리 교육은 반려인과 비반려인 간 생활 갈등을 완화하는 공존 문화 정책과 부합함
 - 셋째, 어린이·청소년 생명 존중 교육은 동물보호교육 활성화라는 법령 및 정부정책 방향과 일치함
- 그러므로 반려동물 문화센터는 동물복지 인프라 확충 및 성숙한 반려문화 조성 정책과 연계성이 높으며, 김해대명파크 등 기존 시설의 야외 활동 기능을 보완하는 실내형 교육·상담·문화 거점 시설로 필요함
 - 단순 하드웨어 구축 사업이 아닌 동물복지 인프라 확충과 성숙한 반려 문화 조성 정책을 공간적으로 구체화하는 사업으로 정의할 수 있음
 - 또한 유기동물 보호, 동물 등록, 놀이터 조성, 캠페인 등 개별 사업 중심에서 반려동물 문화센터 건립은 교육·상담·입양 홍보·문화·커뮤니티 기능으로 통합할 수 있는 역할을 기대할 수 있음

2 | 경제성 분석

1) 경제성 분석 방법론

- 공공투자에서 있어 경제성 분석은 사회적 비용과 편익을 화폐가치로 환산하고 비교 분석함으로써, 효율성과 타당성을 검증할 수 있음
- 한국지방행정연구원의 「지방재정투자사업 타당성조사 수행을 위한 일반지침」에 따라, 비용편익분석(Cost-Benefit Analysis:CBA)을 적용하며, 구체적인 평가지표로는 편익비용비(Benefit/Cost ratio:B/C ratio), 순현재가치(Net Present Value: NPV), 내부수익률(Internal Rate of Return: IRR)을 활용하고자 함

□ 편익비용비(B/C Ratio)

- 미래의 총편익 현재가치 합계를 총비용 현재가치 합계로 나눈 비율로서 편익/비용의 비율이 1보다 같거나 크면 경제적으로 타당성이 있다고 볼 수 있음(편익/비용 비율 ≥ 1 이면 경제성이 있음)

$$\text{편익비용비(B/C Ratio)} = \frac{\sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+r)^t}}{\sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+r)^t}}$$

여기서 B_t : t 시점의 편익, C_t : t시점의 비용
 r : 할인율(이자율), n : 시설의 내구연도(분석기간)

□ 순현재가치(Net Present Value: NPV)

- 사업에 수반되는 모든 비용과 편익을 기준연도의 현재가치로 할인하고 총 편익에서 총비용을 차감한 값을 의미함
- 순현재가치(NPV) ≥ 0 면 경제성이 있다고 볼 수 있음

$$\text{순현재가치(NPV)} = \sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+r)^t} - \sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+r)^t}$$

여기서 B_t : t 시점의 편익, C_t : t시점의 비용
 r : 할인율(이자율), n : 시설의 내구연도(분석기간)

■ 내부수익률(Internal Rate of Return: IRR)

- 내부수익률(IRR)은 모든 편익과 비용이 현재가치로 환산되는 값이 같아지는 할인율(r)을 구하는 방법으로 순현재가치가 0으로 되는 할인율을 의미함
- 내부수익률이 사회적 할인율보다 크면 경제성이 있다고 볼 수 있음

$$\text{내부수익률(IRR)} = \sum_{t=0}^n \frac{B_t}{(1+IRR)^t} = \sum_{t=0}^n \frac{C_t}{(1+IRR)^t}$$

여기서 B_t : t 시점의 편익, C_t : t시점의 비용

IRR : 내부수익률, n : 시설의 내구연도(분석기간)

※ 일반적으로 사회적 할인율은 공공사업 할인율 4.5%를 적용, 30년 동안의 경제성을 분석함

<표 8-1> 비용-편익 분석 방법의 특징

방법	판단	단점	장점
편익비용비 (B/C Ratio)	$B/C \geq 1$	- 비용 추가 및 편익의 손실 중 선택 기준필요함	- 사업 규모 고려 가능함 - 이해가 용이함
순현재가치 (NPV)	$NPV \geq 0$	- 상대적 이해도 낮음 - 사업 규모에 대한 표준화 문제로 우선순위 결정시 오류 가능성 있음	- 대안 선택시 명확한 기준 제시 가능함
내부수익률 (IRR)	$IRR \geq r$	- 복수의 내부수익률 존재 가능성 있음	- 대안의 비교 용이함 - 수익성 측정 가능함 - 이해가 용이함

자료) 한국지방행정연구원

2) 김해시 반려동물 문화센터 건립 경제성 분석

(1) 분석의 전제 조건

- 본 분석에서 기준연도는 2026년이며, 인플레이션에 따른 가치의 왜곡을 방지하기 위해 실질가치 기준에 불변가격을 적용함
- 분석 기간은 30년으로 시설물 준공 후 내구연한과 지방재정투자사업 지침을 감안하여 설정하고, 사회적 할인율은 지방재정투자사업 지침에 따라 연 4.5%를 적용함

(2) 비용(Cost) 추정

- 비용은 건설단계 사업비(건축공사 및 부대비용, 부지 매입비)와 운영비(운영관리비, 인건비)로 구분하여 추정함
 - 건설단계 사업비는 반려동물 문화센터 건립에 따른 비용으로 건축공사비와 설계, 감리 등 부대비를 포함하고 있음
 - 운영비는 건립 이후 운영 과정에서 소요되는 비용으로 인건비와 유지, 운영 관리비 등을 포함하고 있음

<표 8-2> 비용 항목 구성

구분	세부 항목	내용
사업비	건축공사비	- 건축, 기계, 통신, 전기, 소방 등 시설 규모에 따른 개략적인 사업비로 산정함
	부대비	- 설계, 감리, 시설 부대비 등 건축공사비에 일정한 요율 적용으로 산정함
	부지매입비	- 간이 타당성 검토로서 부지비를 공시지가 기준으로 산정함
운영비	인건비	- 시설 운영 관리 인력에 대한 보수 총액으로 산정함
	운영관리비	- 프로그램 운영 등 사업비, 사무관리비 등을 포함함

■ 건축공사비

- 김해시 반려동물 문화센터의 건축공사비 산정은 유사시설의 자료를 참고하여 개략적으로 산정함
 - 김해시 반려동물 문화센터 예상 규모는 연면적 2,250㎡, 지상 3층으로 가정함
 - 조달청 공사비정보광장의 데이터를 참고하여, 단위면적당 평균 단가를 추정함
 - 2020~2025년 기간 유사시설(연면적 2,000~3000㎡, 지상 1~4층, 일반지

역) 공사비 데이터를 활용함

- 물가 변동을 반영하지 않은 명목가격을 참고하여 가격 수준을 참고함

○ 김해시 반려동물 문화센터의 건축공사비 산정은 유사시설 건축공사비의 평균 금액을 반영하여 산출함

- 연면적 2,348.53㎡, 단위 면적당 공사비 4,075,254원/㎡
- 총 공사비 9,529,533,522원

<표 8-3> 유사시설 건축공사비 산정

구분	공사명			평균
	00센터 건립	00센터 사업 신축	00주민편익시설	
지역	경북	충북	인천	-
발주연월	2024.11	2024.11	2020.02	-
층수	지하1, 지상2	지하1, 지상1	지상2	-
연면적(㎡)	2,391.54	2,144.64	2,509.42	2,348.53
단위 면적당 공사비 (원/㎡)	4,228,089	4,365,827	3,631,847	4,075,254
공사비(원)	10,111,644,474	9,363,126,208	9,113,829,885	9,529,533,522

자료) 조달청 공사비 정보광장

■ 건축 부대비(설계비)

○ 건축 부대비 중 설계비는 서울특별시 「공공건축물 건립 공사비 책정 가이드라인 2024」을 참고하여, 산출된 건축공사비를 기준으로 건축 설계 대가 요율을 적용하여 산출함

- 반려동물 문화센터는 제2종 근린생활시설, 동물 및 식물 편의시설로 분류되어 제2종(보통)으로 적용됨

<표 8-4> 건축설계 대가요율

구분 공사비	제2종(보통) (단위:%)		
	상급	중급	기본
10억원	6.39	5.32	4.26
20억원	5.66	4.72	3.77
30억원	5.38	4.48	3.58
50억원	5.20	4.33	3.46
100억원	5.07	4.22	3.38

자료) 서울특별시 「공공건축물 건립 공사비 책정 가이드라인 2024」

- 김해시 반려동물 문화센터 건축 설계비는 공사비(9,529,533,522원)에 요율 4.22%를 적용하여 402,146,315원으로 산출함

<표 8-5> 반려동물 문화센터 설계비 산정

건축 공사비(추정)	적용요율	설계비
9,529,533,522원	4.22%	402,146,315원

자료) 연구진 작성

■ 건축 부대비(감리비)

- 건축 부대비 중 감리비는 설계비 산출과 동일하게 서울특별시 「공공건축물 건립 공사비 책정 가이드라인 2024」 을 참고함

<표 8-6> 건축공사 감리 대가요율

구분 공사비	제2종(보통) (단위:%)	
	상급	중급
10억원	1.23	
20억원	1.13	
30억원	1.09	
50억원	1.07	
100억원	1.04	

자료) 서울특별시 「공공건축물 건립 공사비 책정 가이드라인 2024」

- 김해시 반려동물 문화센터 건축 감리비는 공사비(9,529,533,522원)에 요율 1.04%를 적용하여 99,107,149원으로 산출함

<표 8-7> 반려동물 문화센터 감리비 산정

건축 공사비(추정)	적용요율	감리비
9,529,533,522원	1.04%	99,107,149원

자료) 연구진 작성

■ 건축 부대비(시설 부대비)

- 기획예산처의 「2026년도 예산안 편성 및 기금운용계획안 작성 세부지침」에 근거하여, 산출된 공사비를 기준으로 시설 부대비 요율을 적용함

<표 8-8> 건축 부문 시설 부대비 대가 요율

공사비	구분	시설부대비 (단위:%)
10억 원까지		0.63
20억 원까지		0.36
30억 원까지		0.36
50억 원까지		0.27
100억 원까지		0.25

자료) 기획예산처 「2026년도 예산안 편성 및 기금운용계획안 작성 세부지침」

- 김해시 반려동물 문화센터 건축 시설 부대비는 공사비(9,529,533,522원)에 요율 0.25%를 적용하여 23,823,834원으로 산출함

<표 8-9> 반려동물 문화센터 시설 부대비 산정

건축 공사비(추정)	적용요율	시설 부대비
9,529,533,522원	0.25%	23,823,834원

자료) 연구진 작성

■ 부지 매입비

- 본 분석은 간이 타당성 검토로서 부지 매입비를 공시지가 기준으로 산정 하였으나, 실제 감정평가액 또는 보상비와 차이가 발생할 수 있음
 - 부지 매입비는 대지면적 3,806㎡에 공시지가 3,400원/㎡를 반영하여 12,940,400원으로 산정함
- 향후 사업계획 구체화 단계에서는 감정평가액, 유사 사례 보상단가, 공시지가 보정률 등을 반영한 재검토가 필요함

■ 인건비

- 김해시 반려동물 문화센터 인력은 유사사례(창원, 순천 등)를 참고하여, 5명으로 산정하고 연간 인건비를 추정함
- 연간 인건비 추정 기준은 김해시 반려동물 테마공원(김해대명파크) 운영계획을 참고하여 연간 총인건비 149,000천 원으로 산정함
 - 시간선택제 공무원 1명, 기간제 근로자 4명

운영관리비

○ 연간 운영관리비는 유사사례를 참고하여 평균 비용 2억 원으로 산정함

<표 8-10> 유사사례 반려동물 문화센터 운영관리비 현황

구분	연면적	연간 운영비
순천시 반려동물 문화센터	2,689㎡	2억 원
울산 애니언파크	1,998㎡	3억 원
창원 펫빌리지	1,763.75㎡	1.5억 원
평균		2억 원

자료) 순천, 울산, 창원 반려동물 문화센터

○ 운영관리비는 시설의 안정적 유지 관리, 공공요금, 위생·방역, 프로그램 운영, 홍보, 안전관리 등에 필요한 부분으로 구성함

- 지방자치단체 예산 편성 운영 기준에 따라, 공공운영비에는 공공요금 및 제세, 연료비, 시설 장비 유지비 등이 포함되는 방식으로 운용됨
- 반려동물 문화센터 운영비를 공공요금 및 제세, 시설관리비, 위생·방역관리비, 운영소모품비 등으로 구분하고자 함. 하지만 향후 실시설계, 시설 규모, 운영 일수, 프로그램 횟수, 이용수요 등에 따라 조정될 수 있음

<표 8-11> 유사사례 반려동물 문화센터 운영관리비 산정안

구분	세부 항목	금액(천원)
시설관리비	전기·기계·소방·냉난방 설비 정기점검, 소규모 수선, 시설 유지보수, 외부 공간 관리 등	50,000
공공요금 및 제세	냉난방, 조명, 급수, 배수, 인터넷·전화, 각종 수수료 등 상시 운영비	35,000
위생·방역관리비	실내외 청소, 반려동물 이용공간 소독, 배변처리, 악취관리, 해충방제, 위생관리 구역 등	35,000
프로그램 운영비	반려동물 교육 문화프로그램 운영	47,000
운영소모품비	배변봉투, 소독제, 청소용품, 교육자료, 안내물, 반려동물 체험용품, 소규모 비품 교체 등	15,000
홍보·마케팅비	홈페이지·SNS 운영, 홍보물 제작, 행사 안내, 지역연계 홍보, 안내표지 정비 등	10,000
보험료 및 안전관리비	시설배상책임보험, 안전점검, 응급물품, 이용자 안전관리, 사고 예방물품 구입 등	8,000
합계		200,000

자료) 연구진 작성

총 운영 비용

- 김해시 반려동물 문화센터 건립 관련, 총 운영 비용은 10,416,551,220원이 소요될 것으로 추정됨
 - 총 운영 비용은 사업비(건축공사비, 부대비, 부지매입비) 10,067,551,220원, 운영비(인건비, 운영관리비) 349,000,000원으로 구분됨
- 본 연구에서 운영비(인건비, 운영관리비)는 반려동물 문화센터 건립 이후, 운영 주체가 부담해야하는 연간 지출 비용을 의미함

<표 8-12> 총 운영 비용 추정 현황

구분	세부 항목		추정 비용
사업비	건축공사비		9,529,533,522원
	부대비	설계비	402,146,315원
		감리비	99,107,149원
		시설 부대비	23,823,834원
	부지 매입비		12,940,400원
운영비	인건비		149,000,000원
	운영관리비		200,000,000원
합계			10,416,551,220원

자료) 연구진 작성

(3) 편익(Benefit) 추정

- 김해시 반려동물 문화센터 건립에 따른 편익은 시설 운영을 통해 시민이 얻게 되는 이용 가치와 공공서비스 제공 효과를 금전 단위로 환산한 경제적 편익으로 추정함
 - 편익은 실제 이용료 수입, 대관료 수입, 프로그램 수강료 수입 등 회계상 현금 유입을 의미하는 것이 아니라, 시민의 지불의사액을 활용하여 해당 시설이 제공하는 공공서비스의 가치를 추정한 것임
- 우선 반려동물 문화센터 방문하는 인원에 대한 지불용의액(WTP)조사에 따라, 편익을 추정함
 - 「김해시 반려동물 문화센터 건립의견 수렴을 위한 설문조사」에서 유료 프로그램 지불 의향은 '5,000원 이상~7,000원 미만'이 33.0%로 가장 높게 나타남
 - 응답자의 69.4%(347명)가 이용 의향이 있으며, 이용주기는 '월 1~2회'가 45.4%로 가장 높게 나타났음
 - 지불 의향은 가장 보수적인 기준으로 5,000원, 연간 18회(월 1.5회 방문 기준), 347명 방문을 가정한 편익은 31,230,000원으로 추정됨

■ 잠재수요 반영 시 편익 추정

- 연간 편익은 잠재수요자 수 $\times$ 69.4% $\times$ 18회 $\times$ 5,000원으로 확장하여 추정할 수 있음
 - 이용 의향 69.4%, 월 1회 방문 기준 연간 18회 방문 및 지불의향 금액 평균 5,000원을 적용함
 - 단, 지불 의향 금액 5,000원은 유료 프로그램 참여, 단순 입장료 등을 포괄하는 1인당 금액으로 가정함
 - 잠재수요자 1명당 기대할 수 있는 편익은 62,460원으로 추정됨
- 잠재수요 20,000명을 기준으로 연간 편익은 약 12억 4,920만 원으로 추정됨
 - 잠재수요 20,000명은 김해시 반려동물 양육 가구(2025년 기준) 65,573가구에서 설문조사 결과(반려동물 문화센터 건립 시 이용 의향_반드시 이용) 30.2% 비중을 적용하여 약 20,000명으로 추정함
 - 65,573가구 구성원 중 1인이 반려동물 문화센터 이용하는 것으로 가정함

<표 8-13> 잠재수요 규모별 편익 추정

잠재수요	기대편익(1인)	연간 편익(추정)
5,000명	62,460원	약 3억 1,230만 원
10,000명		약 6억 2,460만 원
20,000명		약 12억 4,920만 원

자료) 연구진 작성

(4) 경제적 타당성

- 김해시 반려동물 문화센터 건립의 경제적 타당성은 재무적인 비용과 편익을 현재가치로 환산하여 검토함
 - 비용은 건축 단계의 사업비(건축공사비, 부대비, 부지 매입비), 운영비(인건비, 운영관리비)로 구성됨
 - 편익은 설문조사에 따른 지불의사액을 기준으로 잠재수요를 반영함
- 운영 비용은 인건비 149,000,000원과 운영관리비 200,000,000원을 합산하여 연간 349,000,000원으로 추정하였음
 - 지방재정 투자심사 및 타당성 조사 기준에 따라, 분석 기간 30년, 사회적 할인율 4.5%를 적용하여 현재가치로 환산한 결과, 운영비의 현재가치는 약 5,684,822,000원으로 산정함
- 따라서 건설단계 사업비(10,067,551,220원)와 운영비 현재가치를 합산한 총비용 현재가치는 약 15,752,373천 원으로 분석함
- 편익은 지불의사액을 기준으로 월평균 이용횟수 1회, 연간 이용횟수 12회, 1회당 지불의사액 5,000원 적용 시 잠재수요자 1인당 연간 기대 편익은 62,460원으로 산정함
- 잠재수요 20,000명을 기준으로 할 경우 연간 편익은 1,249,200천 원으로 추정되며, 분석 기간 30년, 사회적 할인율 4.5%를 적용한 총편익 현재가치는 약 20,348,079천 원임
- 경제성 분석 결과, 순현재가치(NPV)는 4,595,706천 원, 편익비용(B/C)비율은 1.29, 내부수익률(IRR)은 약 8.07%로 추정됨
- 이에 따라, 편익비용(B/C)비율이 1.29로 1보다 크고 순현재가치(NPV)가 4,595,706천 원, 내부수익률(IRR)이 약 8.07%로 경제적 타당성이 있다고 볼 수 있음

<표 8-14> 김해시 반려동물 문화센터 경제적 타당성 분석 결과

분석지표	판단기준	추정 값	결과
B/C ratio	B/C > 1	1.29	타당성 있음
IRR	IRR > k	8.07% > 4.5%	타당성 있음
NPV	NPV > 0	4,595,706천 원	타당성 있음

자료) 연구진 작성

- 하지만 경제적 타당성은 잠재수요 규모에 따라 달라질 수 있으며, 잠재수요가 12,000명 수준에 그칠 경우 편익비용(B/C)비율은 1.0을 하회할 가능성이 있음
- 김해시 반려동물 문화센터는 연간 약 1만 5천 명 이상의 잠재수요를 확보하는 것이 경제성 확보의 핵심 조건으로 볼 수 있음

<표 8-15> 김해시 반려동물 문화센터 잠재수요와 편익비용(B/C)비율 시나리오

잠재수요	편익비용(B/C) 비율	결과	비고
20,000명	1.29	타당성 있음	잠재수요 100%
16,000명	1.03	타당성 있음	잠재수요 80%
15,500명	1.00	타당성 있음	경제성 확보 기준 수요
12,000명	0.78	타당성 없음	잠재수요 60%
8,000명	0.52	타당성 없음	잠재수요 40%

자료) 연구진 작성

- 경제성 분석에서 계량화한 편익은 지불의사액을 중심으로 산정한 것으로 생명존중 문화 확산, 유기동물 감소, 반려인 교육을 통한 갈등 완화 등 정성적 효과를 충분히 반영하는데 한계가 있을 수 있음
 - 편익비용(B/C)비율에 전적으로 의존하기 보다, 공공서비스 확충, 반려문화 조성, 시민 삶의 질 향상 등 정책적 효과를 함께 고려해야 할 필요가 있음

- 또한 공공성이 높은 동물복지 기반시설의 성격을 가지므로, 일부 수요 시나리오에서 편익비용(B/C)비율이 1.0을 하회하더라도 정책적·사회적 타당성은 충분히 확보될 수 있음

3) 경제적 파급 효과 분석

- 김해시 반려동물 문화센터 건립의 경제적 파급 효과는 지역산업연관표⁵⁾의 산업별 유발계수를 활용하여 분석하였음
 - 본 연구에서는 한국은행(2025) 「2020년 지역산업연관표」의 생산유발계수, 부가가치 유발계수, 취업 유발계수에 지출액을 적용함
- 분석 대상은 건설단계 사업비와 운영 단계 운영비로 구분하였으며, 건설단계 사업비는 경남지역 건설 부문, 운영 단계 운영비는 경남 지역 기타 서비스 부문에 적용함

■ 건립에 따른 파급 효과

- 김해 반려동물 문화센터의 건설단계 사업비 10,067,551천 원을 기준으로 각 계수를 적용하여 파급 효과를 산출함
 - 경남 지역 내 생산유발효과는 133억 원, 부가가치유발효과 59.7억 원, 취업유발효과 88명으로 추정됨

<표 8-16> 김해시 반려동물 문화센터 건설에 따른 경제적 파급 효과

구분	지출액	유발계수	유발효과
생산유발효과	10,067,551천 원	1.325	13,339,505천 원
부가가치유발효과		0.593	5,970,058천 원
취업유발효과		8.721	87.79명

자료) 연구진 작성

5) 지역산업연관표는 일정 기간 동안 산업 간 거래 관계를 일정한 원칙에 따라 행렬 형식으로 기록한 통계표로서, 산업간 상호 의존 관계를 수량적으로 분석할 수 있음

□ 운영에 따른 파급 효과

- 김해 반려동물 문화센터 운영단계의 파급 효과는 30년간 총운영비 10,470,000천 원을 기준으로 파급 효과를 산출함
 - 경남 지역 내 생산유발효과는 134억 원, 부가가치유발효과 59억 원, 취업 유발효과 254명으로 추정됨

<표 8-17> 김해시 반려동물 문화센터 운영에 따른 경제적 파급 효과

구분	지출액	유발계수	유발효과
생산유발효과	10,470,000천 원	1.282	13,422,540천 원
부가가치유발효과		0.564	5,905,080천 원
취업유발효과		24.242	253.8명

자료) 연구진 작성

IX 사업 추진 계획 및 운영 방안

1 | 자원 조달 계획

- 반려동물 문화센터 건립의 추진을 위해서는 건립과 운영의 단계를 구분한 자원 조달 계획을 수립할 필요가 있음
 - 건립 단계에서 부지확보, 건축 공사, 설계, 감리, 시설 부대비 등 초기 투자 비용의 규모가 상당할 것으로 예상됨
 - 운영 단계에서는 인건비, 시설 유지 관리비, 사업비(프로그램 운영 등)가 반복적으로 소요되므로 단계별 재정 투입 계획 마련이 필요함
 - 사업 추진 초기에는 설계비와 행정절차 이행 비용을 우선 반영하고, 이후 공사 착공 및 준공 일정에 따라 건축공사비와 감리비를 연차별로 배분하는 방식이 적절함
- 재원은 국·비·도·비 등 외부 자원 확보 방안을 검토할 필요가 있으며, 세부적으로 동물복지, 생활 문화시설, 지역 균형발전, 주민생활 편의시설 확충 등 관련 중앙정부 및 경상남도 공모 사업과 연계하여 재정 부담을 완화하는 방안이 유리함
 - 특히 건립비의 경우 전액 시비로 추진할 경우 지방재정 부담이 크며, 이에 대응하기 위해 사업계획 수립 단계에서 반려동물 문화센터의 필요성, 수요 조사 결과, 경제성, 운영 계획, 기대효과 등을 분석할 필요가 있음
- 운영 단계에서 운영비는 시설 개관 이후 매년 반복적으로 발생하는 것으로서 일반회계 편성과 함께 자체 수입 확보 방안을 병행할 필요가 있음
- 자체 수입은 유료 프로그램 수강료, 시설 대관료, 체험행사 참가비, 반려동물 교육프로그램 이용료 등을 통해 확보 가능함
- 하지만 시설의 공공성을 고려하여 수익 극대화보다 운영비 일부를 보전하는 수준에서 합리적인 요금 체계를 마련하는 것이 요구됨
 - 앞서 제시한 설문조사 결과에 따른 유료 프로그램 지불 의향은 ‘5,000원 이상~7,000원 미만’ 구간이 가장 높게 나타난 만큼, 1회당 5,000~7,000원 수준의 기본 프로그램 요금을 적용하는 방안을 검토할 필요가 있음

- 또한 전문 행동 교정, 보호자 심화 교육, 반려동물 사회화 훈련 등 고난도 프로그램은 별도 요금 체계를 적용하는 방안을 검토하고, 이를 통해 재정 부담을 최소화하면서도 프로그램 운영의 지속가능성을 높일 수 있어야 함
- 이를 위해 재원 조달 계획은 단계적으로 설정하는 것이 필요함
 - 1단계에서는 부지 매입비, 설계비 등을 반영하여 실시설계와 인허가 절차를 추진함
 - 2단계에서는 공사 착공 및 준공 일정에 부합하도록 건축공사비, 감리비, 시설 부대비 등을 연차별로 확보함
 - 3단계에서는 개관 준비 및 초기 운영비 예산을 확보하여 프로그램 운영체계, 인력 배치 등을 추진함
 - 4단계에서는 전문 프로그램 활성화 등을 통한 자체 수입 확대와 민관 협력사업 연계를 통한 안정적 재원 확보를 추진함

<표 9-1> 김해시 반려동물 문화센터 재원 확보 방안

구분	주요내용	재원조달 방안
건립 추진	부지 매입비, 설계비, 공사비, 감리비, 시설 부대비 등	국비, 도비 공모사업 연계
개관 준비	기자재 등 장비 구입비, 프로그램 개발비, 홍보비 등	시비 및 민간협력 검토
운영 초기 단계	인건비, 시설 유지 관리비, 프로그램 운영비 등	일반회계 편성, 유료 프로그램 수입
운영 활성화 단계	교육, 문화 등 전문프로그램 확대, 연계 프로그램 등	자체 수입 확대 민간협력사업 연계

자료) 연구진 작성

21 운영 방식 및 조직 구성 검토

1) 운영 방식 검토

- 공공시설 운영 방식의 경우 일반적으로 지자체 직접 운영과 민간위탁 운영, 혼합형 운영 방식으로 구분할 수 있음
- 지자체 직접 운영은 김해시가 직접 운영하는 방식으로 기획, 운영, 관리 등을 포괄적으로 수행함
 - 공공성 확보와 행정 책임성이 높으며, 이용 요금, 프로그램 구성, 취약계층 지원, 공공적 사업 추진 등을 시의 정책 방향에 맞게 안정적으로 추진이 가능함
 - 반면에 전문 프로그램 운영의 다양성이나 민간 전문성 활용 측면에서는 한계가 있을 수 있으며, 행정조직의 인력 운용 부담이 발생할 수 있음
- 민간위탁 운영 방식은 반려동물 교육, 문화 프로그램, 시설 운영 경험을 갖춘 기관이나 단체가 전반적 운영을 수행함
 - 전문성과 현장 대응력을 확보하기 용이하고, 다양한 프로그램을 탄력적으로 운영할 수 있음
 - 반면에 공공시설의 목적보다 수익성을 우선으로 운영될 가능성이 있으며, 위탁기관의 역량에 따라 운영 성과가 달라질 수 있음
 - 위탁관리를 위한 성과 평가, 지도·감독, 계약 관리 체계를 별도로 마련할 필요가 있음
- 혼합형 운영 방식은 기본 계획 수립, 관리 및 공공적 부분의 기능은 지자체(김해시)가 직접 수행하고, 전문 프로그램 등 일부 서비스를 전문 기관과 협력하는 방식임
 - 개관 초기 운영의 안정을 확보하는 동시에 전문 프로그램 및 기획 역량을 극대화할 수 있음
 - 반면에, 전문 기관과의 계약 관리 체계를 별도로 마련할 필요가 있음
- 김해시 반려동물 문화센터의 운영 취지, 공공성, 정책의 일관성 및 연계성 등을 고려할 때 직접 운영 방식이 적합한 것으로 보임
 - 특히 운영 초기에는 동물복지 기반 조성 and 운영 안정화가 최우선 과제이므로 직접 운영 방식이 효율적임

<표 9-2> 김해시 반려동물 문화센터 운영 방식 비교 분석

구분	직접운영	민간 위탁운영	혼합형 운영
운영 주체	지방자치단체	민간 전문기관 위탁	지자체 및 민간 전문기관
운영 목적	공공성, 정책 일관성 중심	수익성, 효율성 중심	공공성과 운영 전문성 균형
장점	· 법적, 행정적 책임 명확 · 재원의 안정성 확보 · 정책 일관성 유지	· 시장 기반 전문성, 효율성 · 비용 절감 및 수익개선 · 최신 트렌드 반영	· 전문성과 공공성 균형 · 운영 투명성 강화 · 지자체 행정부담 완화
한계	· 운영 전문성 한계 · 관리 및 운영 경직성 · 시장 트렌드 반영 한계	· 위탁기관 역량 편차 존재 · 적자 운영 시 예산부담 증가	· 역할 분담의 명확화 · 성과 및 수익 기반 계약 관리 체계 확립
정책 연계성	높음	과도한 효율성 추구로 낮아질 가능성 존재	보통
재정부담	지자체 직접 부담	적정 수준 (보조금 지원 가능성)	지자체 직접 부담 및 보조금

자료) 진주시 반려동물 종합지원센터 기본계획, 연구진 작성

2) 조직 구성 검토

- 김해시 반려동물 문화센터는 공공시설로서 반려동물 교육, 문화 프로그램 운영, 시민 참여 행사 기획, 시설 관리 등 복합적 기능을 수행하게 됨
- 반려동물 문화센터의 개관과 이후 안정적인 운영 기반을 위해서는 프로그램 기획·운영 역량과 동물복지 분야의 전문성을 함께 갖춘 운영 조직 구성이 필요함
 - 반려동물 행동 교정, 보호자 교육, 팻티켓 교육, 체험 프로그램 등 전문 프로그램을 운영하기 위해서는 관련 분야 전문 인력 또는 외부 전문가와의 협력 체계가 필요함
- 또한 운영 조직은 기본적으로 행정관리, 시설관리, 시민응대 및 현장관리 기능을 포함하여 구성하는 것이 요구됨
 - 반려동물 문화센터는 일반 문화시설과 달리 반려동물과 보호자가 함께 이용하는 시설이므로, 안전관리와 이용 질서 유지가 중요함
- 김해시 반려동물 문화센터 운영 조직은 지자체 유사사례 및 김해 반려동물 테마공원 운영계획을 참고하여 총 5명 수준으로 검토할 수 있음
 - 센터 운영을 총괄하는 시간선택제 공무원 1명과 현장 운영 및 시설관리를 담당하는 기간제 근로자 4명을 배치함
 - 총괄 담당자는 예산 집행, 프로그램 기획, 대외협력, 민원 대응, 운영성과 관리 등을 담당함
 - 안정적이고 효율적인 운영을 위해, 기간제 근로자는 반려동물 행동, 복지, 교육 및 시설 운영에 대한 이해와 현장 경험을 갖춘 전문 인력을 중심으로 구성할 필요가 있음
- 운영 활성화 및 반려동물 정책 효과를 제고하기 위해서는 기본 운영인력 외에 외부 전문 인력을 프로그램별로 적극 활용하는 방식이 필요함
 - 반려동물 행동교정사, 수의사, 동물보건사, 반려동물 훈련사, 생명존중 교육강사 등 전문 프로그램은 강사풀 또는 위탁계약을 통해 탄력적으로 운영하는 방식이 필요함
 - 반려동물 문화센터의 홍보 및 운영 활성화를 위해서 자원봉사, 서포터즈 등을 적극 장려할 필요가 있음

<표 9-3> 김해시 반려동물 문화센터 인력 배치안

구분	인원	담당 업무	비고
운영 총괄	1명	운영 계획수립, 예산 및 회계 관리, 프로그램 기획, 성과 관리 등	
운영 지원	1명	프로그램 접수, 강사 관리, 만족도 조사 등	
안내 및 접수	1명	이용자 안내, 예약 접수, 민원 응대 등	자원봉사 및 서포터즈를 통한 인력 보완
시설 관리	1명	시설 점검, 안전관리 등	
현장 지원	1명	시설 및 공간 관리 등	자원봉사 및 서포터즈를 통한 인력 보완

자료) 연구진 작성

3 | 운영 프로그램 제안

1) 보호자 책임교육 프로그램

- 반려인을 대상으로 한 기초 양육 교육, 반려견 산책 예절 교육, 공공장소 펫티켓 교육, 공동주택 생활 예절 교육, 반려동물 안전관리 교육 등을 정기적으로 운영할 필요가 있음
- 이를 통해 반려동물 양육가구가 증가에 따른 배설물 처리, 목줄 착용, 소음, 물림사고, 공공장소 이용 갈등 등 사회적 문제 해결에 기여할 수 있음

<표 9-4> 보호자 책임교육 프로그램안

구분	내용	비고
반려인 기초 교육	양육 준비, 사료 및 위생 관리, 동물등록 안내 등	정기교육 및 온라인 교육
펫티켓 교육	목줄 착용, 배설물 처리, 예절 등	월 1~2회 정기 교육
안전관리 교육	물림사고 예방, 응급상황 대처 등	월 1~2회 정기 교육

자료) 연구진 작성

2) 반려동물 행동교정 및 사회화 프로그램

- 반려동물 행동교정 프로그램은 유기·파양 예방과 직접적으로 연계될 수 있는 중요한 프로그램임
 - 반려동물의 문제 행동은 사회적 갈등과 장기적으로 양육 포기로 이어질 수 있으므로 문제 행동 예방과 교정을 위한 전문 프로그램을 운영할 필요가 있음
- 행동 교정 프로그램은 일반적으로 기초반, 심화반, 개별상담형으로 구분할 수 있음
 - 기초반은 어린 반려견 또는 신규 입양 반려견을 대상으로 사회화 훈련, 기본 복종 훈련, 산책훈련 등을 제공할 수 있음

- 심화반은 문제 행동이 있는 반려견을 대상으로 맞춤형 교육을 제공함
- 개별상담형 프로그램은 행동교정사 또는 훈련사가 보호자와 반려동물의 생활환경, 문제 행동 유형, 보호자 대응 방식을 진단하고 개선방향을 제시하는 방식으로 운영할 수 있음

<표 9-5> 반려동물 행동교정 및 사회화프로그램안

구분	내용	대상
기초 교육	사회화, 기본 복종, 산책 훈련 등	초보 보호자 대상
심화 교육	짖음, 공격성, 배변 문제 등 개별 문제 개선	문제 행동 반려동물 보호자
개별상담 교육	전문가 상담, 행동 진단 및 개선방안	개별 상담 교육 희망보호자

자료) 연구진 작성

3) 생명존중 및 동물복지 교육 프로그램

- 어린이와 청소년을 대상으로 생명존중 교육을 통해 장기적으로 동물학대 예방, 책임 있는 반려문화 확산, 시민 인식 개선에 기여함
- 어린이집, 유치원, 초·중·고등학교, 지역아동센터 등과 연계하여 운영함
- 교육 내용은 동물의 감정 이해, 반려동물과 안전하게 교감하는 방법, 유기동물 문제, 생명 존중의 가치, 동물학대 예방 등을 포함하여 체험형 또는 참여형 프로그램으로 교육 효과를 제고함

<표 9-6> 생명존중 및 동물복지 교육 프로그램안

구분	내용	대상
생명존중 교실	동물감정 이해, 교감 방법, 생명 가치 등	유아, 초등학교 또는 가족단위
동물복지 아카데미	유기동물 문제, 동물보호제도, 양육문화 등	중고등학생
찾아가는 동물복지 교육	학교 및 기관 방문 교육	교육기관 및 복지시설

자료) 연구진 작성

4) 반려동물 문화 체험 프로그램

- 보호자와 반려동물이 함께 즐길 수 있는 체험형 프로그램 확대로 반려동물 문화센터의 접근성을 확대함
- 반려동물 사진교실, 반려동물 산책교실, 반려동물 운동회, 펫푸드 만들기 체험, 반려동물 용품 만들기, 반려동물과 함께하는 시민행사 등을 기획하여 문화센터의 재방문율을 제고해야함

<표 9-7> 반려동물 문화 체험 프로그램

구분	내용	비고
펫푸드 만들기 체험	수제간식, 건강간식 등	월 1~2회
반려동물 용품 만들기	장난감, 이름표 등 제작	월 1회
반려동물 운동회	보호자 및 반려동물 야외 축제	연 1회
반려동물 문화축제	반려동물 체험부스, 캠페인, 공연 등	연 1회

자료) 연구진 작성

5) 지역 연계 및 산업 활성화 프로그램

- 김해시 반려동물 문화센터를 중심으로 지역 내 반려동물 관련 산업 및 기관과 연계한 프로그램을 운영함으로써 지역경제 활성화에도 기여함
 - 동물병원, 반려동물 미용업체, 펫푸드·용품 업체, 교육기관, 대학 등과 협력하여 다양한 프로그램을 마련함
- 반려동물 용품 플리마켓, 펫푸드 체험행사, 반려동물 건강상담 부스, 반려동물 산업 창업 특강, 청년 창업 연계 프로그램 등을 운영함
 - 지역 내 반려동물 산업 생태계를 확장하는데 기여하고 관련 전문인력 양성으로 일자리 창출에도 기여할 수 있음
 - 반려동물 관련 창업자의 경우 아이템에 대한 테스트베드로서 활용함

<표 9-8> 지역 연계 및 산업활성화 프로그램안

구분	내용	비고
반려동물 플리마켓	반려동물 용품 및 서비스 업체 참가	관련 산업 판로 지원
펫산업 창업 교육	펫푸드, 미용, 훈련, 용품 분야 창업 교육	청년 창업 및 일자리 창출
지역 수의사회 연계 상담	건강관리, 예방교육 등	전문가 연계 플랫폼 기능
대학 및 기관연계 교육	동물 보건, 펫산업 등	전문인력 양성

자료) 연구진 작성

6) 유기동물 보호 및 입양 관련 프로그램

- 김해시 반려동물 문화센터는 유기동물 보호와 입양문화 확산을 위한 거점시설로 활용할 필요가 있음
- 이를 위해, 유기동물 입양을 단순 동물 분양이 아닌, 입양 전 충분한 정보 제공과 보호자 교육, 입양 후 적응 지원을 병행할 필요가 있음
 - “입양 전 교육-교감 체험-입양 상담-입양 후 관리”로 이어지는 단계형 프로그램을 운영을 검토할 필요가 있음
- 서울, 부산, 대전 등 지자체에서는 유기동물 입양 시 보험 지원, 입양 선물, 입양 전 교육, 임시보호 제도 운영 등으로 입양 활성화 및 파양 방지를 위한 프로그램을 운영 중임
- 김해시 반려동물 문화센터는 장기적으로 유기동물 보호, 입양문화 확산, 생명존중 교육, 책임 양육 정착을 종합적으로 수행하는 거점으로 요구됨

X 결론 및 정책 제언

1 | 결론

□ 종합 검토 및 추진 필요성

- 반려동물은 가족 구성원이자 생활 동반자로 인식됨에 따라 반려동물 정책 또한 반려인과 비반려인이 함께 공존할 수 있는 지역사회 기반 조성, 책임 있는 양육 문화 확산, 동물복지 증진, 반려동물 관련 산업 육성 등으로 확대되고 있는 추세임
- 김해시는 이러한 정책 환경 변화에 대응하여 반려동물 친화 기반을 확충하고 있으나, 현재까지의 정책은 유기동물 보호, 반려동물 등록 지원, 길고양이 중성화, 반려견 놀이터 조성 등 개별 사업 중심으로 추진되고 있음
- 김해대명파크 조성을 통해 반려동물 야외 활동 공간이 운영되고 있으나, 반려동물 교육, 행동교정, 입양 상담, 시민 체험, 생명존중 교육, 산업 연계 프로그램 등을 통합적으로 수행할 수 있는 실내형 거점 시설은 부족함
- 김해시 반려동물 문화센터 건립은 변화하는 정책 환경에 대응하고, 반려동물 공공복지 인프라를 확충하기 위한 핵심 과제로 볼 수 있음

□ 김해시 반려동물 양육 여건과 정책 수요

- 2025년 기준 김해시 전체 가구의 약 27.5%가 반려동물을 양육하는 것으로 추정되며, 반려동물 개체 수는 약 83,803마리로 추정됨
- 이는 반려동물 정책이 일부 시민만을 대상으로 하는 특수 정책이 아니라, 김해시 생활 정책의 중요한 영역으로 검토되어야 함을 의미함
- 특히 반려동물 양육 규모에 비해 공공서비스 기반은 충분하지 않으며, 유기동물 발생에 대한 대응, 보호 이후 입양, 회복, 사후관리로 이어지는 체계는 강화될 필요가 있음
- 김해시 반려동물 문화센터가 단순한 시설 조성사업을 넘어 반려동물 등록을 제고, 유기동물 입양문화 확산, 책임 있는 양육교육, 반려인과 비반려인

간 갈등 완화 등 다양한 정책과제를 해결하는 거점으로 역할이 요구됨

■ 김해시 반려동물 문화센터 건립 타당성

- 김해시 시민 대상 반려동물 관련 인식 조사 결과, 김해시 반려동물 관련 인프라가 부족하다는 의견이 높게 나타났으며, 반려동물 문화센터 건립에 대해서도 긍정적 의견이 높게 확인됨
 - 반려동물 문화센터 건립에 대한 긍정 응답은 76.2%로 나타났고, 실제 이용 의향 역시 69.4%가 긍정적으로 응답함
 - 반려동물 문화센터 건립이 필요한 이유로는 반려 가족을 위한 여가 및 휴식 공간 제공, 성숙한 반려 문화 교육 및 펫티켓 확산, 이웃 간 갈등 해소, 유기동물 보호 및 입양 상담 기능 강화 등이 제시되었음
 - 필요한 시설로는 야와·실내 반려견 놀이터, 유기동물 입양센터 및 홍보관, 행동교정 교육실 및 훈련 공간 등에 대한 수요가 높게 나타났으며, 운영 측면에서는 반려동물 안전, 시설 편의성, 프로그램 전문성이 중요 요소로 제시되었음
- 김해시 반려동물 문화센터 건립은 법·제도적으로 타당성을 확보할 수 있음
 - 「동물보호법」은 국가와 지방자치단체가 동물의 적정한 보호·관리와 동물복지 증진을 위한 시책을 수립·시행하도록 규정하고 있으며, 동물보호센터의 기능에도 유기동물 보호뿐 아니라 교육, 홍보, 입양 지원 등의 기능이 포함되어 있음
 - 「김해시의 동물보호 관련 조례」는 건전한 반려동물 문화 확산, 동물복지 증진, 사회적 갈등 완화 등을 위한 정책 추진의 근거로서 반려동물 문화센터 건립은 지방자치단체의 동물복지 책무와 지역 여건에 부합하는 정책사업으로 추진할 수 있음
- 김해시 반려동물 문화센터는 공공 편익 시설로서 직접적인 경제성만을 기준으로 삼기보다는 동물복지 증진, 유기동물 발생 예방, 반려동물 관련 민원 감소, 성숙한 반려문화 확산, 시민 교육 효과, 지역경제 연계 가능성 등을 종합적으로 고려할 필요가 있음
 - 시민 인식 조사 결과 유료 프로그램에 대한 일정 수준의 지불 의향이 확인되었으며, 1회당 5,000원 이상 7,000원 미만 수준의 이용료에 대한 선호가 높게 나타났음

- 이는 공공성을 유지하면서도 일부 프로그램 이용료, 체험 행사 참가비, 시설 대관료 등을 통해 운영비 일부를 보전할 수 있음을 의미함
- 기본 교육, 공공 캠페인, 유기동물 입양지원, 생명존중 교육 등은 공공성이 높은 프로그램 중심으로 운영하고, 전문 행동 교정, 심화 교육, 창업 연계 과정 등은 일부 유료화하는 차등적 운영 방식이 효과적임
- 또한 김해시 반려동물 문화센터 건립에 대한 경제성 분석결과 편익비용(B/C) 비율이 1.29로 경제적 타당성이 있는 것으로 분석됨

■ 김해시 반려동물 문화센터 입지 여건 및 공간 활용

- 김해시 반려동물 문화센터 후보지로 어방동 984-48번지 분산성공원 일원을 검토함
 - 해당 부지는 김해가야테마파크, 분성산 공원, 김해댕댕파크 등 기존 관광·공원·반려동물 인프라와 연계할 수 있다는 장점이 있음
 - 특히 김해댕댕파크가 이미 반려견 야외 활동 공간으로 활성화 되어있어, 반려동물 문화센터는 실내형 교육·상담·입양 홍보·행동 교정·커뮤니티 기능을 중심으로 조성하는 것이 효과적임
 - 시설 규모는 부지면적 3,806㎡, 건축면적 750㎡, 지상 3층, 연면적 2,250㎡ 수준으로 검토하였으나, 실제 사업 추진 단계에서는 기본 및 실시설계를 통해 기능별 면적, 층별 배치, 이용자 동선, 반려동물 안전관리, 주차 수요, 소음 및 위생 관리 대책 등을 구체화 시킬 필요가 있음
- 종합하면, 후보지는 기존 반려동물·공원·관광 인프라와의 연계성이 높고, 야외 활동 기능과 실내 교육·상담 기능을 결합할 수 있다는 점에서 입지 여건과 공간 활용성이 양호한 것으로 분석됨

■ 운영체계 구축 및 방향

- 김해시 반려동물 문화센터는 반려인과 비반려인이 함께 이용하고 공존 문화를 형성하는 시민 공공시설로 조성되어야 함
 - 문화센터는 반려동물 양육자에게는 책임 있는 양육 문화를 교육하고, 비반려인에게는 반려동물에 대한 이해와 안전한 공존 방식을 제공하는 교육·문화 거점으로 기능할 필요가 있음

- 펫티켓 교육, 산책 예절 교육, 공동주택 생활예절 교육, 반려동물 안전관리 교육, 어린이·청소년 생명 존중 교육, 비반려인 대상 동물 이해 프로그램 등을 정례적으로 운영할 필요가 있음
- 신규 반려동물 양육자를 대상으로 한 기초교육, 문제 행동 예방을 위한 보호자 교육, 어린이 대상 동물교감 및 생명존중 교육, 공동주택 거주자를 위한 생활갈등 예방 교육 등을 체계화할 수 있음
- 김해시 반려동물 문화센터는 유기동물 정책을 보호 중심에서 예방·입양·사후관리 중심으로 전환하는 거점으로 운영될 필요가 있음
 - 유기동물 문제는 발생을 예방하고, 입양 이후 재유기를 방지하는 체계가 중요하므로 문화센터 내 유기동물 입양 홍보관, 입양 상담 공간, 입양 전 책임 교육, 임시보호자 교육, 입양 후 사후관리 프로그램 등을 운영할 필요가 있음
 - 반려동물 등록 홍보, 등록 상담, 내장형 등록장치 지원사업 안내, 신규 입양자 등록 연계, 반려묘 등록 캠페인 등을 추진하는 현장형 행정서비스 거점으로 활용이 필요함. 따라서 이용자에게 등록 여부를 자연스럽게 확인하고, 미등록 반려동물에 대한 등록 절차를 안내함으로써 행정서비스 접근성을 향상 시킬 수 있음
- 김해시 반려동물 문화센터는 기존 김해댕댕파크와 기능적으로 연계하여 조성·운영되어야 함
 - 김해댕댕파크가 반려견의 야외 활동, 산책, 놀이 기능을 하고, 반려동물 문화센터는 실내 교육, 상담, 행동 교정, 입양 홍보, 커뮤니티, 체험 프로그램 기능을 담당하는 방식으로 역할을 분담하는 것이 효율적임
 - 기본 및 실시절계 단계에서 두 시설 간 보행 동선, 이용자 안내체계, 주차장 활용, 예약시스템, 프로그램 연계, 안전관리 체계 등을 통합적으로 검토할 필요가 있음
 - 문화센터와 김해댕댕파크가 하나의 반려동물 복합 문화권역으로 인식할 수 있도록 명칭, 안내 사인, 홍보물, 이용 프로그램을 일관되게 구성할 필요가 있음
 - 운영 방식으로 개관 초기에는 김해시가 직접 운영을 통해 공공성과 행정 책임성을 확보하되, 행동교정, 반려동물 훈련, 수의 상담, 반려묘 교육, 생명 존중 교육, 창업 교육 등 전문성이 요구되는 분야는 외부 전문가 및 민간기관과 협력하는 방식이 효과적임

2 | 정책 제언

▣ 지속가능한 운영과 지역 확장성

- 안정적인 운영을 위해서는 인건비, 시설관리비, 프로그램 운영비 등 지속적으로 발생하는 비용을 고려한 재원 조달 및 운영 모델이 필요함
 - 기초 양육 교육, 펫티켓 교육, 생명 존중 교육, 입양 지원 프로그램 등 공공성이 높은 프로그램은 무료 또는 저렴한 비용으로 운영하는 것이 적절함
 - 반면 전문 행동교정, 심화 양육 교육, 자격 연계 교육, 창업 교육, 특화 체험 프로그램 등 전문성이 높은 프로그램은 일부 유료화하여 운영비 일부를 보전할 수 있도록 해야함
 - 시설 대관, 반려동물 문화 행사, 체험 행사, 민관협력 프로그램, 반려동물 관련 플리 마켓 등을 통해 운영 재원의 다변화 제고가 필요함
- 장기적으로는 반려동물 문화센터를 김해시 반려동물 정책의 통합 플랫폼으로 발전시켜야 함
 - 이를 위해 단순 방문객 수나 프로그램 운영 횟수 중심의 평가 보다 정책 효과를 확인할 수 있는 성과관리 체계를 구축할 필요가 있음
 - 성과지표로는 반려동물 등록률 개선, 유기동물 입양률 변화, 반려동물 관련 민원 감소, 교육 수료자 만족도, 재방문율, 반려인·비반려인 갈등 완화 체감도, 지역 업체 참여 실적, 청년 창업 연계 성과 등을 활용할 수 있음
 - 또한 이러한 성과관리 결과는 프로그램 개선, 인력 배치, 예산 편성, 시설 보완, 신규 사업 발굴에 환류가 요구됨
- 김해시는 반려동물 양육 가구 증가에 대응하는 수준을 넘어, 반려인과 비반려인의 공존과 동물복지를 통한 반려동물 친화 도시로 도약을 준비해야 함

▣ 지역 연계 및 파급 효과

- 반려동물 문화센터는 지역경제 및 청년 일자리와 연계한 확장 가능성을 가질 수 있음
 - 반려동물 산업은 펫푸드, 펫헬스케어, 펫서비스, 펫테크, 반려동물 관광 등으로 빠르게 성장하고 있으며, 생활밀착형 신산업으로 성장 가능성이 있음

- 김해시 반려동물 문화센터는 반려동물 용품 플리마켓, 펫푸드 체험 행사, 반려동물 건강 상담 부스, 청년 창업 특강, 반려동물 산업 창업자 테스트 베드, 지역 업체 홍보 행사 등을 운영함으로써 지역경제와 연계할 수 있음
 - 특히 김해시의 청년정책, 창업 지원정책, 지역산업 육성정책과 결합하면 반려동물 산업을 새로운 지역 특화 분야로 발전시키는 기반이 될 수 있음
- 경제적 파급 효과 측면에서도 건설단계와 운영 단계에서 지역경제에 긍정적 효과를 유발하는 것으로 분석됨
- 건설단계에서는 건설업 및 관련 산업의 생산과 부가가치를 유발하고, 운영단계에서는 시설관리, 프로그램 운영, 교육·상담 서비스, 반려동물 관련 행사 등을 통해 지속적인 서비스 수요에 따른 일자리 창출 효과를 기대할 수 있음

| 참고문헌 |

- 관계부처합동(2023. 8. 9.), 「반려동물 연관산업 육성대책」.
- 광주광역시(2024), 「반려동물 복지지원시설 조성 타당성 조사 및 기본계획 수립 연구용역」.
- 김해시(2021), 「2035 김해도시기본계획」.
- 김해시(2024), 「김해시 통계연보」.
- 농림축산식품부(2025), 「제3차 동물복지 종합계획(2025~2029)」.
- 서울특별시(2024), 「서울시 공공건축물 건립 공사비 책정 가이드라인」.
- 송지영(2021), 「지방재정투자사업 타당성조사 수행을 위한 일반지침 연구」, 한국지방행정연구원 지방투자사업관리센터.
- 이용건 외(2024), 「반려동물 산업 조사체계 진단 및 실태조사」, 한국농촌경제연구원.
- 진주시(2022), 「진주시 반려동물 종합지원센터 건립 타당성 조사 및 기본계획 수립」.
- 한국지방행정연구원(2024), 「2024 지방재정 투자심사 및 타당조사 매뉴얼」.
- 아주경제(2013. 5. 13.), “서울시 어린이대공원에 반려견 놀이터 7월 개장.”
<https://www.ajunews.com/view/20130513000307> 검색일: 2026. 4. 13.
- 코리아 비즈니스리뷰 정책인사이트(2025. 12. 15.), “가족 그 이상, 펫코노미 6조 시대: 대한민국 산업지도를 바꾸는 반려동물 경제학”
https://www.koreabizreview.com/detail.php?number=7369&thread=21r05&utm_source=chatgpt.com 검색일: 2026. 4. 13.
- 법제처 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/main.html> 검색일: 2026. 4. 9.
- 조달청 공사비 정보광장. <https://pcae.g2b.go.kr:8044/pbs/psa/psa0070/index.do>
검색일: 2026. 6. 1.

<부록>

김해시 반려동물 문화센터 건립 의견 수렴을 위한 설문 조사지

통계법 제33조(비밀의 보호)에 근거 본 조사에서 개인의
비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.

ID

김해시 반려동물 문화센터 건립 의견 수렴을 위한 설문 조사

김해시는 반려동물 복지 향상 및 관련 산업 육성을 통한 반려인의 편의 향상
과 지역경제 활성화를 위해 「김해시 반려동물 문화센터 건립 타당성 조사 및
기본계획 수립 연구」를 수행하고 있습니다.

해당 설문은 반려동물 문화센터 건립에 대한 의견 수렴을 위한 조사로, 응답
내용은 통계적으로만 활용되며 개별 정보는 외부에 공개되지 않습니다.

바쁘시더라도 응답해주시면 감사하겠습니다.

2026년 4월

○ 주관기관 : 김해시, (재)김해연구원

○ 조사기관 : (주)다운이엔알

※본 설문은 3~4분 정도 소요됩니다.

◆ 응답자 기본 정보

1. 귀하의 성별은 무엇입니까? ①남 ② 여
2. 귀하의 연령대는 어떻게 되십니까?
① 20대 이하 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤60대 이상
3. 귀하가 거주하시는 지역(읍/면/동)은 어디입니까?
① (동부권) 어방·삼방·안동
② (중부권) 회현동, 부원동, 내외동, 북부동, 칠산서부동, 동상동

③ (서부권) 장유1·2·3동, 진영읍, 주촌면, 진례면

④ (북부 및 기타권) 한림면, 생림면, 상동면, 대동면, 활천동, 불암동

⑤ 그 외 지역()

4. 귀하의 거주형태는 어떻게 되십니까?

① 단독주택 ② 아파트 ③ 다세대 주택 ④ 기타

5. 귀하의 가족구성원은 몇 명입니까?

① 1인 ② 2인 ③ 3인 ④ 4인 ⑤ 5인 이상

Part 1. 반려동물 인식 현황

1. 귀하는 현재 반려동물을 기르고 계십니까?

① 현재 키우고 있음

② 과거에 키웠으나 현재는 없음

③ 향후 키울 의향이 있음

④ 없음(계획 없음) → 2번 문항으로 이동

1-1(반려동물 보유자 응답) 기르시는 반려동물 유형은 무엇입니까?(복수 선택 가능)

① 반려견 ② 반려묘 ③ 기타()

1-2(반려동물 보유자 응답) 기르시는 반려동물 수는 얼마입니까?

① 1마리 ② 2마리 ③ 3마리 이상

2. 현재 김해시의 반려동물 관련 인프라(공원, 놀이터, 보호시설 등) 수준에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 매우 충분함 ② 충분함 ③ 보통 ④ 부족함 ⑤ 매우 부족함

3. 김해시 내 반려동물 정책(유기동물 보호 및 반려동물 관리 등)가 잘 이루어지고 있다고 보십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

Part 2. 반려동물 문화센터 건립 수요 및 입지

반려동물 문화센터란?

반려동물과 반려인(주민)이 함께할 수 있는 반려동물 관련 교육, 상담 프로그램, 놀이와 휴식 공간을 제공하는 거점 복합 시설임.

4. 김해시 내 반려동물 문화센터(복합문화공간) 건립에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 찬성 ② 찬성 ③ 중립/보통
④ 반대 → 4-1 이동 ⑤ 매우 반대 → 4-1 이동

4-1(반대응답자) 문화센터 건립에 반대하시는 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 소음/민원 ② 이용자 제한적 ③ 세금 과다 사용 ④ 필요성 낮음

5. 문화센터 건립이 필요한 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 성숙한 반려문화 교육 및 펫티켓 확산
② 반려가족을 위한 여가 및 휴식 공간 제공
③ 유기동물 보호 및 입양 상담 기능 강화
④ 반려동물로 인한 이웃 간 갈등(소음, 배설물 등) 해소
⑤ 기타()

6. 문화센터 건립 시 가장 적절하다고 생각하는 입지 조건은 무엇입니까?

- ① 대중교통 및 접근성이 좋은 도심 내 부지

- ② 소음 등 민원 발생 우려가 적은 외곽 지역
- ③ 기존 공원이나 수변 공간(해반천 등) 인접 지역
- ④ 접근성과 소음 관리가 모두 용이한 산업단지 유희 부지

Part 3. 이용 및 운영 계획

7. 문화센터 건립 운영 시 가장 중요하게 고려해야하는 부분은 무엇입니까?

- ① 시설의 편의성 ② 반려동물의 안전 ③ 프로그램 전문성 ④ 저렴한 이용금액
- ⑤ 기타()

8. 문화센터 건립 시 가장 필요하다고 생각하는 시설은 무엇입니까? (최대 2개 선택)

- ① 야외/실내 반려견 놀이터(운동장)
- ② 반려견 행동교정 교육실 및 훈련 공간
- ③ 반려동물 동반 카페 및 커뮤니티 공간
- ④ 동물 매개 치유 및 심리 상담실
- ⑤ 유기동물 입양센터 및 홍보관
- ⑥ 기타()

9. 문화센터가 건립된다면 실제 이용 의향이 있으십니까?

- ① 반드시 이용 ② 이용 가능성 높음 ③ 보통 ④ 이용 가능성 낮음 ⑤ 의향 없음

9-1. 이용하신다면 어느 정도 주기로 이용하실 계획입니까?

- ① 주 1회 이상 ② 월1~2회 ③ 분기별1회(연4회 내외) ④ 연 1~2회 ⑤ 이용안함

10. 문화센터의 유료 프로그램 사용 시 이용료 지불 의향이 있으십니까?

- ① 매우 있음 ② 있음 ③ 보통 ④ 없음 ⑤ 전혀 없음

10-1. (이용료 지불의향시) 문화센터 내 양질의 교육 프로그램(행동교정, 치유프로그램 등) 이용 시, 1회(1시간 기준) 어느 정도의 이용료가 적당하다고 생각하십니까?

- ① 5,000원 미만
- ② 5,000원 이상~ 7,000원 미만
- ③ 7,000원 이상~ 10,000원 미만
- ④ 10,000원 이상~ 15,000원 미만
- ⑤ 15,000원 이상

11. 문화센터 운영을 통해 가장 기대되는 사회적 효과는 무엇입니까?(최대 2개 선택)

- ① 유기동물 발생 감소 및 반려동물 복지 향상
- ② 반려견 행동 교정을 통한 소음/안전사고 예방
- ③ 시민들의 생명 존중 인식 향상 및 갈등 완화
- ④ 김해시의 '동물복지 선도 도시' 이미지 제고

12. 문화센터 건립이 지역 내 일자리 창출이나 주변 상권 활성화 등 경제적 편익을 가져올 것으로 기대하십니까?

- ① 매우 기대함 ② 약간 기대함 ③ 보통 ④ 기대하지 않음

13. 반려동물 문화센터 관련 기타 의견

()

김해시 반려동물 문화센터 건립 타당성 조사 및 기본계획

발 행 2026년 6월 30일
발 행 인 김 재 원
발 행 처 김 해 연 구 원

경남 김해시 주촌면 골든루트로 80-16 김해중소기업비즈니스센터 2층
Tel (055)344-7700
Homepage : www.ghri.re.kr
ISBN : 979-11-997022-7-1

-
- 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유로이 인용할 수 있습니다. 그러나 무단전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.
 - 이 연구는 본 연구원의 공식견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.